

## RECHTSPRAAK

**Kern**

Sinds voor 1970 was werknemer werkzaam bij Esso Chemie N.V. In 1985 heeft zijn werkgever een bedrijf met 375 werknemers onder wie werknemer overgedragen aan Kemira Agro Rozenburg BV. De pensioenaanspraken van werknemer gingen toen over naar Stichting Pensioenfonds Kemira (SPK). Na overleg met SPK, de belangenvereniging Kemioren en Kemira is in 2002 een principeakkoord bereikt over de wijziging van het pensioenreglement.

Werknemer vordert in dit geding voortzetting van de oude pensioenregeling. Het hof oordeelt dat bepalend is of die wijziging rechtsgeldig tot stand is gekomen. De wet bevat geen beletsel tegen reglementswijziging waarbij de rechten van gepensioneerden worden beperkt; zie artikel 7 lid 1 onder i van de Pensioen- en Spaarfondsenwet (oud). Artikel 11 van de statuten van SPK regelt hoe het pensioenreglement kan worden gewijzigd. Onomstreden heeft de directie met inachtneming van artikel 11 van de statuten het besluit van het bestuur tot wijziging van het pensioenreglement goedgekeurd, zijn de deelnemers geraadpleegd en heeft de deelnemersraad advies uitgebracht. Werknemer stelt op deze punten ook geen vormverzuim. Dat werknemer tegen de wijziging bezwaar heeft gemaakt is geen beletsel voor het rechtsgeldig wijzigen van het reglement. Een rechtsgeldige wijziging van het reglement bindt ook gepensioneerden die geen lid zijn (geweest) van Kemioren, zodat de vraag of werknemer dat is geweest voor de uitkomst van dit geding niet van belang is.

Vordering werknemer wordt afgewezen.

---

**Instantie:** Gerechtshof Den Haag

**Datum uitspraak:** 09-11-2007

**ECLI:** ECLI:NL:GHSGR:2007:BC1198

**Zaaknummer:** Co6/268

**Wetsartikelen:** 7 Pensioen- en Spaarfondsenwet