

RECHTSPRAAK

Kern

Werknemer is met een WIW-subsidie werkzaam bij X. Na drie maanden valt werknemer uit wegens ziekte. Werkgever is hiervoor niet verzekerd. In deze procedure stelt werkgever de Gemeente c.s. aansprakelijk voor de schade die hij heeft geleden (loondoorbetaling tijdens ziekte). Werkgever legt aan zijn vordering ten grondslag dat de Gemeente onrechtmatig jegens hem heeft gehandeld door hem ertoe te bewegen een arbeidsovereenkomst met werknemer aan te gaan, terwijl de Gemeente daarbij verwijtbaar nalatig heeft gehandeld. Door de door de Gemeente verstrekte informatie is werkgever onder andere in de veronderstelling komen te verkeren dat zij bij arbeidsongeschiktheid van werknemer een beroep zou kunnen doen op artikel 29b Ziektewet (hierna: Zw). Hetgeen onjuist bleek te zijn. Daarnaast had de Gemeente doen voorkomen dat de Wet REA en de WIW op deze persoon van toepassing zouden zijn, hetgeen niet bleek te kloppen.

De rechter oordeelt dat er geen causaal verband is tussen de mededelingen van de Gemeente en de geleden schade. Daarnaast oordeelt de rechter dat de werkgever uit het enkele feit dat een WIW-beschikking is afgegeven, niet mocht afleiden dat werknemer ook onder de Wet REA valt. Beide toepassingsgebieden verschillen immers. Van verwijtbaar gedrag is derhalve geen sprake. Volgt afwijzing van de vordering.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 16-01-2008

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2008:BC3879

Zaaknummer: 122616/HA ZA 06-359

Wetsartikelen: Wet inschakeling werkzoekenden en Wet REA