

RECHTSPRAAK

Kern

Eiseres was aanvankelijk werknemer, later statutair directeur van een besloten vennootschap (GrandCafé) waarvan haar zoon DGA was. Bij overname van het Grand Café wordt de dienstbetrekking van eiseres beëindigd. De opvolgend eigenaar van de onderneming vraagt aan UWV de premies werknemersverzekeringen en aan het pensioenfonds de pensioenpremies terug, omdat eiseres geen werknemer in de zin van de sociale verzekeringswetten en de pensioenreglementen zou zijn geweest (geen gezagsverhouding). Beiden honoreren dat standpunt en restitueren de premies aan de werkgever. Een en ander heeft tot gevolg dat het UWV als nog aan eiseres een WW uitkering weigert. Eiseres eist thans het werknemersdeel van de premies terug van de opvolgend eigenaar. Dat strandt, omdat met eiseres een nettoloon is overeengekomen (en nadien, anders dan eiseres stelt, ook is gehandhaafd). Dat brengt namelijk mee, dat zowel de afdracht als de restitutie van de premies geen invloed hebben op de aanspraken van eiseres.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 09-01-2008

ECLI: ECLI:NL:RBZLY:2008:BC4174

Zaaknummer: 135247/HA ZA 07-1013