

RECHTSPRAAK

Kern

De kern van het geschil tussen partijen wordt gevormd door hun verschil van inzicht over de uitleg van het bepaalde bij artikel 5.7 van het Sociaal Plan: “De medewerker die de OC-brief heeft ontvangen en die zijn dienstverband op eigen verzoek opzegt vóór de datum waarop zijn OC-status ingaat, ontvangt van de ANWB een vertrekpremie.”

ANWB heeft betoogd dat artikel 5.7 lid 1 van het Sociaal Plan aldus moet worden uitgelegd dat de medewerker recht heeft op de vertrekpremie indien de medewerker de OC-brief heeft ontvangen voordat hij/zij het dienstverband opzegt. Werkneemster heeft zich erop beroepen dat dit niet letterlijk in de formulering is opgenomen. Zij stelt daarom dat zij in aanmerking komt voor de vertrekpremie, omdat zij de OC-brief heeft ontvangen en heeft opgezegd voor de datum waarop de OC-status ingaat.

De kantonrechter overweegt dat voor de uitleg van het sociaal plan de cao-norm van toepassing is. De uitleg die ANWB aan de onderhavige bepaling geeft, te weten: dat eerst de OC-brief moet zijn ontvangen voordat de dienstbetrekking door de werknemer wordt opgezegd, is op grond van wat onder 10. is overwogen, naar het oordeel van de kantonrechter het meest in overeenstemming met de ratio van het onderhavige Sociaal Plan, de redelijkheid van (de uitkomst van) de verschillende uitleg die partijen voorstaan en de mate waarin die uitleg past binnen het systeem van het Sociaal Plan, waarvan de onderhavige bepaling deel uitmaakt, als geheel.

Niettemin is de kantonrechter van oordeel dat ten opzichte van werknemer deze uitleg van de onderhavige bepaling niet overeenstemt met de redelijkheid. In casu komt werknemer een beroep op de hardheidsclausule toe.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 05-03-2008

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2008:BC6462

Zaaknummer: 363714/CV EXPL 07-10199