

RECHTSPRAAK

Kern

De vakbonden vorderen naleving van de CAO-verplichting om een bijdrage te leveren aan onder andere ziektekostenpremie ten aanzien van gepensioneerde medewerkers. Deze vordering is gegrond op de nawerking van de geëxpireerde Douwe Egberts Coffee and Tea Cao per 1 januari 2005. Volgens Douwe Egberts vallen gepensioneerden niet onder het toepassingsbereik van de CAO. De kantonrechter oordeelt anders.

De omstandigheid dat artikel 1 van de CAO Coffee and Tea van 1 juli 2004 tot 1 januari 2005 in artikel 1 bij de definities niet rept van de oud-medewerkers die in artikel 33 van de CAO wel als categorie voorkomen, betekent nog niet dat voor oud-medewerkers geen regeling mag worden getroffen bij CAO. Immers de Wet op de CAO spreekt in artikel 1 lid 1 weliswaar over de collectieve arbeidsovereenkomst als overeenkomst die wordt aangegaan door een of meer werkgevers of een of meer verenigingen met volledige rechtsbevoegdheid van werkgevers en een of meer verenigingen met volledige rechtsbevoegdheid van werknemers, waarbij voornamelijk of uitsluitend worden geregeld arbeidsvoorwaarden, bij arbeidsovereenkomsten in acht te nemen, maar lid 2 van artikel 1 WCAO bepaalt dat CAO's ook kunnen betreffen aannemingen van werk en overeenkomsten van opdracht en dat hetgeen in deze wet omtrent arbeidsovereenkomsten van werkgevers en werknemers is bepaald dan overeenkomstige toepassing vindt. Zie in dit verband ook F.B.J. Grapperhaus, in Tekst en Commentaar op de Wet op de CAO (Kluwer, 2006), die onder artikel 1 lid 2 meldt dat sommige CAO's de mogelijkheid bieden om de werkingssfeer van de CAO uit te breiden tot andere groepen dan werknemers die op de arbeidsovereenkomst werkzaam zijn. Voormalige medewerkers, die niet meer in het kader van een arbeidsovereenkomst werkzaam zijn bij de werkgever(s) die de CAO sluit(en), kunnen derhalve onderwerp van een CAO zijn.

Omdat van een nieuwe CAO niet is gebleken, hebben de vakbonden zich terecht op het leerstuk nawerking beroepen. De vordering tot naleving van de CAO wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 21-11-2007

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2007:BC2292

Zaaknummer: 528110 UC EXPL 07-8171

Wetsartikelen: 1 lid 2 WCAO en 3:305a BW