

RECHTSPRAAK

Kern

De arbeidsovereenkomst met werknemer wordt opgezegd. Kort na de aanzegging van de opzegging - nog tijdens de opzegtermijn - blijkt dat werknemer aan Parkinson lijdt. Volgens het hof is dit een omstandigheid die er toe had moeten leiden dat werkgever alsnog een financiële voorziening voor werknemer zou treffen. Door dit niet te doen is het ontslag kennelijk onredelijk.

De door de kantonrechter toegepaste Kantonrechtersformule is echter een onjuiste maatstaf voor het vaststellen van de hoogte van de schadevergoeding. In dit verband stelt het hof voorop, dat de zogenaamde kantonrechtersformule, die deel uitmaakt van een aantal aanbevelingen van de vergadering van de Kring van kantonrechters, is geschreven voor het vaststellen van de vergoeding die de kantonrechter in geval van ontbinding van de arbeidsovereenkomst, als bedoeld in art. 7:685 BW, op grond van lid 8 van dat wetsartikel kan toekennen. Deze aanbevelingen strekken er derhalve niet toe een maatstaf aan te reiken voor een schadevergoeding in geval van een kennelijk onredelijke opzegging. De kantonrechtersformule hanteert bij de bepaling van de hoogte van een ingevolge art. 7:685 BW toe te kennen vergoeding drie factoren, te weten de hoogte van het laatst genoten loon, de duur van het dienstverband in relatie tot de leeftijd van de werknemer en een derde factor. Van deze derde factor is de hoogte afhankelijk van de waardering van alle overige omstandigheden van het geval. Hierbij worden derhalve ook de omstandigheden dat de arbeidsovereenkomst op korte termijn kan worden beëindigd, en dat het verzoek tot ontbinding kan worden ingetrokken, in aanmerking genomen. Bovendien ontbreekt ten aanzien van een door de kantonrechter gegeven ontbindingsbeschikking de mogelijkheid van hoger beroep. Deze omstandigheden doen zich in geval van een opzegging die als kennelijk onredelijk moet worden aangemerkt, niet voor. De kantonrechtersformule kan daarom niet als maatstaf dienen voor de hoogte van een ingevolge art. 7:681 BW toe te kennen schadevergoeding, ook niet in het onderhavige geval. Na weging van alle omstandigheden van het geval wordt een vergoeding van ruim € 7000 toegekend.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-07-2008

ECLI: ECLI:NL:GHARN:2008:BD8651

Zaaknummer: 107.002.009/01

Wetsartikelen: 7:681 BW