

RECHTSPRAAK

Kern

Werknemer vordert na reorganisatie tewerkstelling in zijn oude functie en handhaving van zijn oude arbeidsvoorwaarden wat betreft de leaseauto. De kantonrechter oordeelt dat werknemer de nieuwe functie ondubbelzinnig heeft aanvaard. Derhalve is er geen grond om de vordering tot tewerkstelling in oude functie toe te wijzen. Wel acht de kantonrechter het recht op een leaseauto een arbeidsvoorwaarden die onder het bereik van artikel 7:613 BW valt. Hij verwijst naar Kantonrechter Den Haag 27 juni 2005, JAR 2005/237, Kantonrechter te Gouda 28 september 2006 RAR 2007, 8 en kantonrechter te Amersfoort 4 september 2006 JAR 2006/246.

Derhalve moet dan beoordeeld worden of Sigmakalon een zwaarwichtig belang heeft waarvoor het belang van de [eiser] zal moeten wijken. De kantonrechter is van oordeel dat zulks het geval is. Niet vanwege de door de werkgever geuite wens tot harmonisatie en de wens tot gelijke behandeling, die beide een onvoldoende zwaarwichtig belang vormen, maar wel nu Sigmakalon er blijk van heeft gegeven dat ze inziet dat de arbeidsvoorwaarde zo belangrijk is dat een afbouwregeling wordt aangeboden tot 2011 (en zelfs later, waarover hieronder meer) terwijl ook onweersproken is gebleven dat een werkgroep waarin onder andere werknemers die lid zijn van de ondernemingsraad en sociale partners vertegenwoordigd waren, zich heeft gebogen over de wijziging van de arbeidsvoorwaarden en kennelijk geen overwegende bezwaren tegen deze wijziging van deze arbeidsvoorwaarde heeft gezien. Wel acht de kantonrechter de afbouwregeling zelf voor aanpassing vatbaar en wijzigt deze regeling op onderdelen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 13-08-2008

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2008:BE0070

Zaaknummer: 551231 AC EXPL 07-6809

Wetsartikelen: 7:611 BW en 7:613 BW