

RECHTSPRAAK

Kern

Werkgever besluit tot reorganisatie uit bedrijfseconomische overwegingen. In de nieuwe organisatie resteren 8 formatieplaatsen voor de functie “Quality Engineer”. Vier van deze acht plaatsen worden zonder meer toegewezen aan medewerkers van de oude afdeling QMPP, waaronder [W.]. De resterende vier plaatsen worden op basis van anciënniteit toegewezen aan de in aanmerking komende personeelsleden. Werknemer viel daar net buiten. Op verzoek van werkgever heeft de kantonrechter de arbeidsovereenkomst met werknemer ontbonden. Werknemer heeft herroeping verzocht van die uitspraak op de grond dat is gebleken dat [W.] niet op de hem toegewezen formatieplaats is gaan werken. [W.] heeft van functie geruild met [V.] die derhalve in de plaats van [W.] op de beschikbare formatieplaats is benoemd. [V.] werkte echter niet op de afdeling QMPP en had een lagere anciënniteit dan werknemer.

Het hof heeft daarop het geding dat tot de ontbindingsbeschikking heeft geleid heropend op de grond dat de informatie over de functieruil mogelijk tot een ander en voor werknemer gunstig oordeel had kunnen leiden indien die informatie aan de kantonrechter bekend was gemaakt. Na toelichting door de werkgever stelt hof vast dat [W.] de hem toegewezen formatieplaats slechts heeft kunnen verlaten door te ruilen met [V.], die op dat moment al verzekerd was van het behoud van diens functie. Om die reden kan ook geen sprake zijn van schending van de door werkgever toegepaste anciënniteitsregel die immers slechts ziet op werknemers die een onderling uitwisselbare functie vervullen en voor wie in de nieuwe organisatie een onvoldoende aantal functies beschikbaar bleef. Evenmin is juist geoordeeld het standpunt van werknemer dat de benoeming van [V.] op de functie van Quality Engineer heeft geleid tot vermindering van het aantal voor hem beschikbare functies omdat de betreffende formatieplaats al was toegewezen aan [W.] en [W.] die plaats slechts wilde verlaten door van functie te ruilen met [V.]. De ruil heeft derhalve niet geleid tot het verlies van een vacature voor werknemer.

Herroeping wordt afgewezen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 06-08-2008

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2008:BF5168

Zaaknummer: HV 103.008.950

Wetsartikelen: 7:685 BW en 383 Rv