

RECHTSPRAAK

Kern

Partijen zijn het er over eens dat werknemer is vrijgesteld van werkzaamheden. De voorzieningenrechter beschouwt deze vrijstelling als een non-actiefstelling van werknemer. Werknemer wordt door haar werkgever immers niet tot haar gebruikelijke werkzaamheden toegelaten, terwijl niet in geschil is dat zij wel wél terugkeren op haar werkplek. In het kader van de uit artikel 7:611 BW voortvloeiende verplichting van de werkgever om zich als een goed werkgever te gedragen kan een schorsing, of een daarmee op één lijn te stellen non-actiefstelling, in het algemeen slechts geoorloofd worden geacht, indien de werkgever voldoende aannemelijk maakt dat er voor haar een zwaarwegende en aan de werknemer medegedeelde redelijke grond aanwezig is voor een zodanige maatregel. De voorzieningenrechter is van oordeel dat voorshands niet aannemelijk is geworden dat voor Apotheek Bisonspoor een zwaarwegende en redelijke grond aanwezig is voor het niet langer toelaten van werknemer tot haar werkzaamheden. Het al dan niet verstoord zijn van de verhouding tussen werknemer en de apothekers is daarbij niet de maatstaf, zoals bij de beoordeling van een ontbindingsverzoek, die hier geheel los van staat, het geval kan zijn. Voor de beoordeling van de vraag of de non-actiefstelling kan worden gesanctioneerd is van belang of er sprake is van een zodanige onhoudbare situatie waarvoor geen andere oplossing mogelijk is, dat daardoor de non-actiefstelling gerechtvaardigd is. Apotheek Bisonspoor heeft weliswaar diverse gronden aangedragen, maar daaruit blijkt niet dat juist op dit moment sprake is van een onhoudbare situatie waarvoor geen andere oplossing voorhanden is dan het niet langer toelaten van werknemer tot haar werkzaamheden. Ook uit de voorbeelden waarmee Apotheek Bisonspoor haar standpunt ondersteunt blijkt dat niet. Nog daargelaten dat werknemer daartegen verweer voert, is uit de voorbeelden en omschrijving van de situatie door Apotheek Bisonspoor eerder af te leiden dat het gaat om een - in haar optiek - reeds langer bestaande situatie, zonder dat duidelijk is waarom juist op dit moment de non-actiefstelling van werknemer heeft plaatsgevonden en moet voortduren.

De wedertewerkstelling wordt toegewezen per datum mondelinge behandeling reeds ingediende ontbindingsverzoek. Vanwege korte termijn tussen uitspraak en ontbindingsverzoek acht de kantonrechter het niet wenselijk dat werknemer op de werkvloer terugkeert.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 01-10-2008

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2008:BF4586

Zaaknummer: 230324/HA ZA 07-898

Wetsartikelen: 7:611 BW