

## RECHTSPRAAK

**Kern**

De relatie tussen werkgever en werknemer (51 jaar) is ernstig verstoord geraakt wegens verschil van inzicht over het product Tampopo. Deze verstoorde arbeidsrelatie is met name ontstaan door een koerswijziging in het beleid van werkgever. Werknemer werd toen geconfronteerd met een ingrijpende wijziging van zijn functieprofiel. Ondanks dit alles heeft werknemer zich redelijk opgesteld. De nieuwe leidinggevende koos voor een directe benadering, hetgeen werknemer niet gewend was. Het lag volgende de kantonrechter op de weg van werkgever om in dit conflict te bemiddelen, hetgeen hij heeft nagelaten.

In het licht van de gestelde feiten en omstandigheden, het feit dat de exploitatie van de winkel door Multi-M wordt voortgezet, werknemer voor een gering salaris gedurende 3 jaar een maximale inspanning heeft verricht, zijn arbeidsmarktpositie ten gevolge van zijn leeftijd niet zonder meer gunstig is en werknemer door de ontbinding van de arbeidsovereenkomst niet de kans krijgt om te profiteren van de eventuele toekomstige winst van Tampopo, acht de kantonrechter een vergoeding gerechtvaardigd, gebaseerd op correctiefactor 3. Het aantal gewogen dienstjaren wordt, gelet op de leeftijd van werknemer, gesteld op 5. Dit brengt mee, dat de kantonrechter de naar billijkheid te bepalen vergoeding zal stellen op  $(5 \times 3 \times (\text{€ } 2.200,00 + 8\% \text{ vakantie-toeslag}) =) \text{€ } 35.640,00$  bruto. Het “habe nichts-verweer” wordt gepasseerd wegens gebrek aan accountantsverklaringen.

---

**Instantie:** Rechtbank Amsterdam

**Datum uitspraak:** 02-10-2008

**ECLI:** ECLI:NL:RBAMS:2008:BG1492

**Zaaknummer:** 977003 EA VERZ 08-1510

**Wetsartikelen:** 7:685 BW