

RECHTSPRAAK

PC Data heeft ontbinding verzocht van de arbeidsovereenkomst tussen haar en werknemer en zich daarbij primair gebaseerd op een dringende reden. Als dringende reden geeft zij aan dat werknemer zijn verplichtingen uit hoofde van de arbeidsovereenkomst op grove wijze heeft veronachtzaamd. Hij heeft namelijk volgens PC Data samen met een collega en achter de rug van PC Data om, gepland een eigen onderneming op te zetten met de door PC Data ontwikkelde software, terwijl hij wist dat de werkgever enorme investeringen had gedaan in de ontwikkeling daarvan; hij wilde dit product onder zijn eigen naam op de markt zetten en zelf met Care gaan samenwerken en grote bedrijven als klant gaan benaderen van wie hij wist dat PC Data doende was daar acquisitie te plegen.

De kantonrechter acht PC Data geslaagd in het bewijs dat werknemer een concurrerende onderneming heeft gestart tijdens de duur van de arbeidsovereenkomst. Onduidelijk is echter gebleven of werknemer handelde vanuit een zekere naïviteit en zich de gevolgen van zijn handelwijze niet voldoende heeft gerealiseerd of daadwerkelijk de opzet had om PC Data te beconcurreren. De kantonrechter acht daarom de aanwezigheid van een dringende reden niet bewezen, maar is wel van mening dat er sprake is van een verandering in de omstandigheden, die een (aan een dringende reden grenzende) gewichtige reden vormt, welke van dien aard is dat de arbeidsovereenkomst op korte termijn behoort te eindigen. De ontbindingsdatum zal op 1 februari 2009 worden gesteld. Omdat er toch sprake is van laakbaar gedrag van werknemer acht de kantonrechter geen redenen aanwezig een vergoeding naar billijkheid toe te kennen.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 24-12-2008

ECLI: ECLI:NL:RBMAA:2008:BG9838

Zaaknummer: 308002 EJ VERZ 08-4311 (2)

Wetsartikelen: 7:685 BW