

RECHTSPRAAK

Werknemer vordert nakoming van bepalingen inzake aanvulling op uitkeringen conform de Grafimedia CAO. Werkgever heeft de vorderingen betwist stellende dat werknemer niet onder het functionele bereik van de Grafimedia CAO valt en dat het incorporatiebeding in de arbeidsovereenkomst in strijd is met de bedoeling van partijen (te weten: geen toepassing CAO Grafimedia). De kantonrechter heeft de vorderingen van werknemer afgewezen, stellende dat de CAO niet van toepassing is tussen werknemer en werkgever.

Het hof oordeelt als volgt. De arbeidsovereenkomst tussen partijen is mondeling overeengekomen. Uit aantekeningen van het arbeidsvoorwaarden gesprek is gebleken dat partijen zijn overeengekomen dat werknemer onder de regeling van werkgever viel die speciaal was opgesteld voor werknemers die buiten het functionele bereik van de Grafimedia CAO vielen. Daarnaast is van een aantal arbeidsvoorwaarden vast komen te staan dat deze niet van toepassing zouden zijn op werknemer, terwijl deze voorwaarden wel in de Grafimedia CAO stonden opgenomen. Op grond van deze omstandigheden mocht werknemer, ondanks de vermelding van de CAO in de latere arbeidsovereenkomst, niet verwachten dat de bepalingen van de CAO deel uitmaken van de arbeidsovereenkomst. Feiten of omstandigheden die meebrengen dat werknemer dit wel mocht verwachten - en dat werkgever dat zo moest begrijpen - zijn niet gesteld of gebleken. Gelet op het voorgaande is naar het oordeel van het hof niet komen vast te staan dat de toepasselijkheid van de CAO tussen partijen is overeengekomen, zodat werknemer zich daarop ook tegenover werkgever niet kan beroepen.

Volgt afwijzing vordering.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 05-08-2008

ECLI: ECLI:NL:GHARN:2008:BH1311

Zaaknummer: 104.002.869

Wetsartikelen: 7:611 BW