

RECHTSPRAAK

's Heeren Loo heeft verzocht de arbeidsovereenkomst met werkneemster te ontbinden wegens een ernstige vertrouwensbreuk gelegen in het niet tijdig melden van nevenactiviteiten door werknemer. De kantonrechter heeft bij beschikking van 17 november 2008 onder nummer 572046 HA VERZ 08.1307 te kennen gegeven voornemens te zijn de arbeidsovereenkomst te ontbinden met ingang van 1 december 2008 en daarbij aan werkneemster ten laste van 's Heeren Loo een vergoeding van € 63.091,55 (C=1½) toe te kennen. 's Heeren Loo heeft het verzoek vervolgens ingetrokken. Thans verzoekt werkneemster de kantonrechter de arbeidsovereenkomst met 's Heeren Loo te ontbinden wegens gewichtige redenen onder toekenning van een vergoeding ad € 68.091,55 bruto, inclusief € 5.000,- voor de kosten van deze procedure, en exclusief een bedrag van € 10.000,- bruto voor immateriële schade. Volgens haar is door toedoen van 's Heeren Loo sprake van een verstoorde arbeidsrelatie.

De kantonrechter oordeelt als volgt. 's Heeren Loo stelt dat het verzoek van werkneemster moet worden afgewezen omdat zij niet heeft gereageerd op uitnodigingen van 's Heeren Loo te komen tot een oplossing. De kantonrechter acht echter de opstelling van 's Heeren Loo in strijd met het goed werkgeverschap door enkel via de formele wegen (briefwisseling tussen advocaten van partijen) de werknemer te benaderen. Juist waar het vertrouwen is geschonden, had van de werkgever meer mogen worden verwacht. Het verwijt dat werknemer niet op de voorstellen van werkgever is ingegaan treft dan ook geen doel. Al het voorgaande leidt tot het voornemen de arbeidsovereenkomst te ontbinden met ingang van 1 januari 2008 (2009, ARH) en, gelet op artikel 7:685 lid 8 BW, welke bepaling mede bedoelt de werkgever een sanctie op te leggen voor verwijtbare gedragingen jegens de werknemer, daarbij aan werkneemster ten laste van 's Heeren Loo een vergoeding van € 73.606,81 toe te kennen. Hierbij wordt uitgegaan van een bruto maandloon van € 1.617,73 inclusief € 119,83 vakantietoeslag, en een correctiefactor van 1,75.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 22-12-2008

ECLI: ECLI:NL:RBARN:2008:BH1516

Zaaknummer: 584090 HA VERZ 08-1370

Wetsartikelen: 7:685 BW