

RECHTSPRAAK

Werknemer (59 jaar) is op 1 april 1984 bij (de rechtsvoorganger van) Rochdale in dienst getreden. Rochdale is een woningcorporatie, die zich op het (semi-)publiekrechtelijke terrein van de sociale woningbouw cq de volkshuisvesting richt met als werkgebied het noordelijke deel van de Randstad. Werknemer vervulde bij Rochdale de functie van bestuursvoorzitter. Zijn laatst genoten loon bedroeg € 13.775,97 bruto per maand, exclusief vakantiegeld en emolumenten. Werknemer is op staande voet ontslagen. Als gronden worden genoemd:

- het vroegpensioen van werknemer; er is geen besluitvorming in de Raad van Commissarissen aangetroffen op grond waarvan dat was opgehoogd van 75% naar 85%;
- de prestatiebeloning van werknemer over 2006, 2007 en 2008; die zijn uitgekeerd zonder dat daar een besluit van de Raad van Commissarissen aan ten grondslag lag;
- het doorlopend gebruik van de Maserati door werknemer; dat ondanks de afspraken met de Raad van Commissarissen dat hij de Maserati niet meer zou gebruiken;
- dat uit het rapport het overall beeld oprees dat werknemer in zijn functie niet het juiste voorbeeld gaf dat in een maatschappelijke organisatie als Rochdale juist van een bestuursvoorzitter mag worden verwacht, waarbij werd gewezen op het gebruik van de zakelijke creditcard en facturen van het golfpark te Lelystad op naam van mevrouw werknemer). Werknemer heeft de nietigheid van het ontslag op staande voet ingeroepen en aanspraak gemaakt op doorbetaling van zijn salaris. Werknemer heeft een uitkering uit hoofde van zijn vroegpensioen aangevraagd, op basis van een uitkeringspercentage van 85%

De kantonrechter oordeelt als volgt. De thans voorliggende stukken, gelezen in het licht van de stellingen van partijen daaromtrent, brengen de kantonrechter tot het oordeel dat de vordering van werknemer dient te worden afgewezen. Deloitte is een gerenommeerde en onafhankelijke organisatie, die in casu werd gecontroleerd door een monitor commissie. De kantonrechter heeft geen reden om te twijfelen aan de gedegenheid van het onderzoek of aan de juistheid van de uitkomsten daarvan. De handelwijze van werknemer, zoals deze uit het rapport van Deloitte naar voren komt, kan naar het voorlopig oordeel van de kantonrechter een ontslag op staande voet dragen. Hetgeen werknemer daartegenover ten aanzien van de vroegpensioenregeling, de prestatiebonus sinds 2005, het gebruik van de Maserati voor privédoeleinden en de zakelijke creditcard heeft verklaard, overtuigt vooralsnog niet of onvoldoende. Zo is niet gebleken dat er een vroegpensioen-regeling van 85% heeft bestaan bij Rochdale-oud en is alléén de Raad van Commissarissen bevoegd tot het toekennen van een prestatiebonus en niemand anders. Werknemer had de expliciete goedkeuring van de Raad

van Commissarissen moeten hebben om de Maserati nog meer dan een jaar volledig voor rekening van Rochdale te laten komen en voorts geldt dat werknemer in deze procedure niet heeft aangetoond dat zijn privé-uitgaven met de zakelijke creditcard ook daadwerkelijk zijn verrekend. Meegewogen voorts dat werknemer inmiddels een uitkering heeft gevraagd op basis van het vroegpensioen (al dan niet van 85%) en er dus ook geen financiële noodzaak bestaat om de vordering van werknemer toe te wijzen, betekent dat zijn vordering wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 16-03-2009

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2009:BH6088

Zaaknummer: KK 09-129

Wetsartikelen: 7:677 en 7:678 BW