

RECHTSPRAAK

Werknemer is op 1 september 2003 bij Kreuze in dienst getreden. Laatstelijk vervulde hij de functie van sales-engineer. Op 29 januari 2009 heeft werknemer de arbeidsovereenkomst met Kreuze opgezegd tegen 1 maart 2009. Bij schrijven van 4 februari 2009 heeft Kreuze aan werknemer meegedeeld de opzegging te aanvaarden en dat de arbeidsovereenkomst zal eindigen op 28 februari 2009. Kreuze heeft werknemer daarbij gewezen op het concurrentiebeding en het relatiebeding en dat Kreuze werknemer aan die bedingen zal houden nu werknemer bij een volle concurrent van Kreuze aan het werk gaat (Finntax). Werknemer stelt dat Kreuze hem onvoldoende in staat heeft gesteld zich te ontplooien en carrière te maken. Daarnaast voelt werknemer zich niet langer thuis bij Kreuze, waardoor hij zich gedwongen voelt een andere baan te zoeken.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De kantonrechter stelt voorop dat het grondwettelijk gewaarborgde recht van de werknemer op vrijheid van arbeidskeuze slechts kan worden beperkt door middel van het overeenkomen van een concurrentiebeding in het geval de werkgever een gerechtvaardigd belang heeft bij bescherming door dat beding. Een dergelijk belang kan zijn gelegen in het voorkomen van een situatie dat met de indiensttreding van de werknemer bij een concurrerende onderneming die onderneming een ongerechtvaardigd voordeel verkrijgt ten laste van het bedrijfsdebiet van de werkgever. Volgens werknemer doet zich een dergelijke situatie niet voor. Naar het voorlopige oordeel van de kantonrechter gaat dat standpunt van werknemer echter niet op. Uit de stukken en uit hetgeen bij gelegenheid van de mondelinge behandeling over en weer naar voren is gebracht is voorshands in voldoende mate aannemelijk geworden dat Kreuze en Finntax in dezelfde branche opereren en dat zij derhalve als directe concurrenten moeten worden beschouwd. Daarbij speelt mede een rol dat het geografisch gebied in Nederland waarin Kreuze opereert - volgens werknemer is Kreuze buiten Zuid-Limburg nauwelijks actief - kleiner is dan het geografisch gebied in Nederland waarin Finntax opereert en voorts dat onweersproken is gesteld dat werknemer en zijn collega's (zie AR 2009-220 en AR 2009-221) als "zwaargewichten" worden aangemerkt wat betreft hun kennis en expertise in hun vakgebied. Kreuze heeft derhalve alle belang bij bescherming van haar marktpositie in Zuid-Nederland.

Volgt afwijzing vordering.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 11-03-2009

ECLI: ECLI:NL:RBMAA:2009:BH6443

Zaaknummer: 324875 CV EXPL 09-535

Wetsartikelen: 7:653 BW