

## RECHTSPRAAK

**Kern**

Werkneemster is in dienst van Technico. Werkneemster heeft in haar jeugd een trauma opgelopen als gevolg van seksueel misbruik. Technico is met het Centrum overeengekomen dat werkneemster, op kosten van Technico, begeleiding en opleiding zou verkrijgen om haar trauma te verwerken. Tijdens of kort na de behandelingssessie heeft er seksueel contact plaatsgevonden tussen werkneemster en de behandelende therapeut van het Centrum. Werkneemster is thans arbeidsongeschikt wegens ziekte. Technico vordert verhaal van de loonkosten die zij maakt voor werkneemster ex artikel 6:107a BW en een verklaring voor recht dat zij niet gehouden is de facturen van het Centrum te betalen wegens wanprestatie. Hieraan legt Technico ten grondslag dat het Centrum aansprakelijk is voor de schade op grond van de geneeskundige behandelingsovereenkomst tussen het Centrum en Technico.

De rechtbank oordeelt als volgt. Voor een vordering ex artikel 6:107a BW is vereist i) ziekte of arbeidsongeschiktheid van werkneemster, ii) een loondoorbetalingsverplichting van Technico tijdens de ziekte van werkneemster, en iii) aansprakelijkheid van het Centrum voor de gebeurtenis die leidde tot de arbeidsongeschiktheid. Aan de eerste twee vereisten is zonder meer voldaan. Met betrekking tot de aansprakelijkheid oordeelt de rechtbank dat volgens vaste rechtspraak seksueel contact tussen therapeut en patiënt een schending van de geneeskundige behandelingsovereenkomst oplevert. De vraag is echter of dit seksuele contact ook tot de arbeidsongeschiktheid van werkneemster heeft geleid. Partijen worden in staat gesteld nader bewijs te leveren.

Volgt aanhouding van de zaak.

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 08-04-2009

**ECLI:** ECLI:NL:RBDOR:2009:BI1216

**Zaaknummer:** 75189/HA ZA 08-2268

**Wetsartikelen:** 7:629 BW, 6:107a BW en 7:446 BW