

RECHTSPRAAK

Een zeer ervaren (20 jaar ervaring) en goed opgeleide steigerbouwer overkomt een arbeidsongeval tijdens een 'eenvoudige steigerbouw'. Hij vordert schadevergoeding van zijn werkgever. Werkgever verweert zich met de stelling dat hij zijn zorgplicht jegens werknemer niet heeft geschonden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Geconcludeerd wordt dat werknemer niet aan het 'overpakken' was toen hij viel zoals hij eerder had verklaard, maar dat hij onaangelijnd en in strijd met de zogenoemde 'drie-planken-regel' en dus in strijd met de hem bekende voorschriften zich op een riskante wijze heeft verplaatst waardoor het ongeval kon gebeuren. De werkgever behoeft zich niet van alle mogelijke risico's op de werkvloer op de hoogte te stellen en de werknemer hiervoor te waarschuwen. Op grond van het bovenstaande wordt geoordeeld dat BIS in zoverre geen verwijt treft met betrekking tot het ongeval en dat zij in zoverre niet in strijd heeft gehandeld met haar zorgplicht. Aan de omstandigheid dat de Arbeidsinspectie BIS een (later gematigde) boete heeft opgelegd -naar thans blijkt op grond van feitelijk onjuiste gegevens- komt in het kader van de beoordeling van de wettelijke aansprakelijkheid van BIS weinig betekenis toe. Werknemer heeft echter ook aangevoerd dat hij in de weken voorafgaand aan het ongeval excessief langdurig heeft gewerkt en dat de Arbeidstijdenwet niet werd nageleefd. Onder de zorgplicht van de werkgever wordt tevens gerekend de verplichting die de werkgever heeft uit hoofde van publiekrechtelijke regelingen zoals de Arbeidstijdenwet. Vooral het in acht nemen van de verplichting om de arbeid zodanig te organiseren dat de werknemer voldoende rusttijd krijgt, is in dit verband van belang. Van een oververmoeide werknemer kan immers niet verwacht worden dat hij voortdurend voldoende alert blijft, zodat de kans op een ongeval vergroot wordt door gebrek aan noodzakelijke rust. Nu werknemer heeft aangetoond dat hij in de weken voorafgaand aan het ongeval ruimschoots de termijnen in de Arbeidstijdenwet heeft overschreden, moet geconcludeerd worden dat de werkgever zijn zorgplicht (5.5 Arbeidstijdenwet) heeft geschonden.

Volgt toewijzing vordering werknemer.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 08-04-2009

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2009:BI5348

Zaaknummer: 849632

Wetsartikelen: 7:658 BW en 5.5 Arbeidstijdenwet