

RECHTSPRAAK

Werknemer vordert herroeping van het arrest van 15 januari 2008 waarin is geoordeeld dat de Supermarkt de betaling van haar loon terecht heeft opgeschort jegens werknemer. Dit oordeel van het hof was mede gebaseerd op de door Supermarkt in het geding gebrachte formulieren van het UWV betreffende haar re-integratie. Tijdens de hoorzitting van het UWV 21 januari 2008 is werknemer bekend geworden met het feit dat deze formulieren door Supermarkt zijn vervalst. De formulieren zijn geantidateerd en voorzien van valse handtekeningen. Supermarkt verweert zich met de stelling dat werknemer niet-ontvankelijk is vanwege het verstrijken van de herroepingstermijn.

Het hof oordeelt als volgt. Het hof stelt voorop dat ingevolge artikel 383 Rv het rechtsmiddel van herroeping dient te worden aangewend binnen drie maanden nadat de grond voor de herroeping is ontstaan en de eiser daarmee bekend is geworden, met dien verstande dat de termijn niet aanvangt dan nadat het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan. Uitgaande van de door werknemer gestelde datum van ontdekking van de als grond voor de herroeping gestelde valsheid in geschrift (21 februari 2008) en de datum van het in kracht van gewijsde gaan van het arrest van 15 januari 2008 (15 april 2008), is de dagvaarding tot herroeping (van 13 augustus 2008) niet tijdig uitgebracht. Werknemer is derhalve niet-ontvankelijk.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 26-05-2009

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2009:BI7756

Zaaknummer: HD 200.011.976

Wetsartikelen: 383 Rv en 7:629 BW