

RECHTSPRAAK

Werknemer (57 jaar) is sinds 5 maart 2007 in dienst bij James Walker als verkoper. James Walker heeft in een gesprek op 26 januari 2009 werknemer op non-actief gesteld met behoud van salaris wegens slechte prestaties en geen perspectief op verbetering. Volgens James Walker is werknemer - ondanks trainingen - niet in staat de gewenste targets te halen en zijn de verliezen in zijn rayon gigantisch te noemen. James Walker verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Door werknemer na drie tijdelijke contracten uiteindelijk in 2008 een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd aan te bieden terwijl de omzetsdaling in werknemersrayon toen al fors was te noemen, heeft James Walker de verwachting bij werknemer gewekt dat hij voldoende vertrouwen in de kwaliteiten van werknemer had. De non-actiefstelling per januari 2009 valt hiermee moeilijk te rijmen. De kantonrechter acht daarom een vergoeding met factor $C=1,5$ gerechtvaardigd. Werknemer is van mening dat zijn slechte arbeidsmarktpositie aanleiding geeft tot een verdere verhoging van factor C. De kantonrechter deelt deze mening niet, nu de arbeidsmarktpositie van werknemer niet slechter is geworden door zijn korte dienstverband bij James Walker. Hij was immers al 55 jaar toen hij in dienst trad bij James Walker.

Volgt ontbinding van de arbeidsovereenkomst.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 30-06-2009

ECLI: ECLI:NL:RBARN:2009:BJ1932

Zaaknummer: 612611 HA VERZ 09-1172

Wetsartikelen: 7:685 BW