

RECHTSPRAAK

Werknemer is sinds 1 augustus 2005 bij Valori (ict-bedrijf) in dienst als consultant-2. Werknemer is sinds 22 april 2008 arbeidsongeschikt wegens rugklachten. Vanaf 19 maart 2009 verricht werknemer gedeeltelijk en aangepaste werkzaamheden. Thans verzoekt Valori ontbinding van de arbeidsovereenkomst wegens bedrijfseconomische redenen. Ten aanzien van het afspiegelingsbeginsel doet Valori een beroep naar analogie op bijlage B van het Ontslagbesluit (afwijkende regeling voor uitzendbranche) op grond waarvan Valori de door haar gedetacheerde werknemers niet meetelt in het afspiegelingsbeginsel. Volgens werknemer is geen ruimte voor analoge toepassing van bijlage B, daar Valori geen uitzendonderneming is. Dit brengt met zich dat het gewone afspiegelingsbeginsel van toepassing is en werknemer daardoor niet voor ontslag in aanmerking komt. Voorts is sprake van reflexwerking van het opzegverbod tijdens ziekte, daar werknemer deels arbeidsongeschikt is.

Naar het oordeel van de kantonrechter is Valori niet aan te merken als een uitzendorganisatie zoals in het Ontslagbesluit bedoeld. De kantonrechter verwijst daartoe naar de volgende passage uit de Beleidsregels Ontslagtaak CWI (versie juni 2009): “De uitspraken van de Voorzieningsrechter en het Gerechtshof Den Haag, waarin werd uitgesproken dat CMG Noord-Nederland BV terecht een beroep mocht doen op Bijlage B van het Ontslagbesluit, hebben in 2002 tot grote commotie geleid. De Minister van SZW heeft hierin aanleiding gezien advies te vragen aan de Stichting van de Arbeid (STAR) over de gewenste reikwijdte voor de toepassing van Bijlage B. Op 5 maart 2003 heeft de STAR advies uitgebracht. In dit advies werd voorgesteld om Bijlage B zodanig aan te passen, dat deze alleen mag worden toegepast op de ‘traditionele’ uitzendbureaus. De werkgevers die niet als ‘traditioneel’ uitzendbureau kunnen worden aangemerkt, maar wel werknemers ter beschikking stellen aan opdrachtgevers om aldaar onder toezicht en leiding werkzaam te zijn, dienen het normale selectiecriterium (het afspiegelingsbeginsel) toe te passen. Op grond van een door de STAR voorgestelde hardheidsclausule kan voor deze werknemers alléén van het afspiegelingsbeginsel worden afgeweken als de toepassing hiervan (zich uitend in een wisseling van werknemers bij een opdrachtgever) in de zakelijke relatie tussen de werkgever en de opdrachtgever tot onoverkomelijke problemen leidt. De werkgever zal dit voor UWV aannemelijk moeten maken. De Minister heeft voornoemd advies van de STAR integraal overgenomen en op 13 maart 2003 is de nieuwe regeling in werking getreden”. Voorts speelt het opzegverbod een rol.

Volgt afwijzing ontbindingsverzoek.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 22-07-2009

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2009:BJ3328

Zaaknummer: 630730 UE 09-770 PK

Wetsartikelen: 7:685 BW, 7:670 BW en Bijlage B Ontslagbesluit