

RECHTSPRAAK

Werknemer (56 jaar) is vanaf 1 februari 1988 op basis van een arbeidsovereenkomst bij (de rechtsvoorganger van) Sabic werkzaam geweest (laatstelijk als operator). Werknemer is op 12 augustus 2003 arbeidsongeschikt geworden en daarna niet meer in staat gebleken om zijn overeengekomen werkzaamheden (volledig) te verrichten. Met toestemming van de CWI heeft Sabic de arbeidsovereenkomst wegens langdurige arbeidsongeschiktheid per 1 januari 2007 opgezegd. Sabic heeft steeds het volledige loon gedurende de arbeidsongeschiktheid doorbetaald (3 jaar). Werknemer stelt zich op het standpunt dat zijn arbeidsongeschiktheid voortvloeit uit de werkzaamheden bij Sabic (jarenlange blootstelling aan hoge concentraties van diverse neurotoxische stoffen). Deskundigenbericht heeft dit bevestigd. Volgens werknemer betekent het voorgaande - nu hem geen enkele financiële voorziening is toegekend - dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Uit het deskundigenrapport volgt dat sprake is van een causaal verband tussen de arbeidsongeschiktheid van werknemer en de werkzaamheden. Sabic heeft de inhoud van het rapport betwist, maar dit wordt door de rechter verworpen. Nu het causaal verband is aangetoond, acht de rechter het ontslag kennelijk onredelijk. De kantonrechter is van oordeel, dat het redelijk en billijk is om aan werknemer een schadevergoeding terzake kennelijk onredelijk ontslag toe te kennen volgens de XYZ-formule. Hierbij zal wordt de correctiefactor Z op 0,5 gesteld, omdat de kantonrechter geen bijzondere redenen ziet om deze gebruikelijke factor naar boven of naar beneden bij te stellen. Dit komt neer op afgerond een schadevergoeding van € 41.100,00 bruto.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 22-07-2009

ECLI: ECLI:NL:RBBRE:2009:BJ3939

Zaaknummer: 468413 CV 07-7061

Wetsartikelen: 7:681 BW