

RECHTSPRAAK

Werkgever slaan met koevoet levert een dringende reden voor ontslag op

Dit arrest is het vervolg op AR 2009-316. In dat tussenarrest heeft het hof het volgende overwogen. Werknemer is na een handgemeen met werkgever op staande voet ontslagen. Volgens werkgever heeft werknemer hem met een koevoet in het gezicht geslagen. Werknemer meent dat werkgever het handgemeen heeft uitgelokt om zo een ontslag op staande voet te forceren. De kantonrechter heeft geoordeeld dat sprake is van een rechtsgeldig ontslag op staande voet. Het hof heeft in het genoemde tussenarrest vooropgesteld dat wanneer een werknemer de directeur van zijn werkgever met een koevoet in het gezicht slaat, zulks - behoudens noodweer(exces)-achtige situaties - in de regel een dringende reden voor ontslag zal opleveren. Een reeds lang gespannen situatie tussen de betrokken werknemer en diens directeur, al dan niet gepaard gaande met 'pesterijen en bedenkelijke spelletjes' kan daaraan niet af doen. Het hof begreep dat ook de kantonrechter dat vertrekpunt heeft gehanteerd. Werknemer had zich primair op het standpunt gesteld niet met een koevoet te hebben geslagen en subsidiair dat er - indien dat wel het geval zou zijn geweest - sprake zou zijn geweest van uitlokking/enscenering van bedoeld slaan met de koevoet, daarin bestaande dat er sprake is geweest van langdurige pesterijen en van een opzette aan de zijde van de werkgever, gericht op beëindiging van de arbeidsovereenkomst. Het hof las in hetgeen werknemer aan dat subsidiaire verweer ten grondslag heeft gelegd geen zodanige stellingen dat deze - mits vaststaand - de conclusie zouden kunnen rechtvaardigen dat werknemer met de koevoet heeft geslagen ter noodzakelijke verdediging van lijf, eerbaarheid of goed tegen een ogenblikkelijke wederrechtelijke aanranding (noodweer) of dat het slaan met de koevoet het gevolg is geweest van een hevige gemoedsbeweging door een dergelijke aanranding veroorzaakt (noodweer-exces). Evenmin lag in de stellingen van werknemer anderszins besloten dat hij voor het slaan met de koevoet niet verantwoordelijk kan worden gehouden. Zou derhalve het slaan met de koevoet door werknemer komen vast te staan, dan is daarmee de dringende reden voor ontslag gegeven. Mede op grond van het proces-verbaal van de politie als ook de getuigenverklaringen van werkgever kwam het hof tot het oordeel dat werknemer werkgever met een koevoet heeft geslagen. De dringende reden was daarmee komen vast te staan. In verband met andere lopende procedures tussen partijen, hield het hof zijn beslissing echter aan om geen tegenstrijdige uitspraken te doen.

Het hof wijst thans eindarrest overeenkomstig de inhoud van het reeds eerder gewezen tussenarrest.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 18-08-2009

ECLI: ECLI:NL:GHARN:2009:BJ5808

Zaaknummer: 107.001.902/01

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW