

RECHTSPRAAK

TNT Head Office is geen vestiging van TNT Brasil in de zin van artikel 18 lid 2 EEX-Verordening

Een Portugese werknemer woonachtig te Brazilië stelt zich op het standpunt dat hij een arbeidsovereenkomst heeft met primair TNT Head Office (Nederland) en subsidiair TNT Brasil. Uit hoofde van deze vermeende arbeidsovereenkomst vordert werknemer aanzienlijke bedragen (uit hoofde van kennelijk onredelijk ontslag, gefixeerde schadevergoeding en pensioenschade). TNT Brasil heeft erkend dat werknemer een arbeidsovereenkomst met haar heeft naar Braziliaans recht. De Nederlandse rechter is volgens haar onbevoegd. Werknemer baseert de bevoegdheid van de Nederlandse rechter ten aanzien van het geschil met TNT Brasil primair op artikel 18 lid 2 Verordening (EG) nr. 44/2001 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (hierna EEX-Vo) en subsidiair op artikel 6 lid 1 EEX-Vo.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft in het arrest van 22 mei 2008 (Glaxosmithkline vs. Rouard), zaak C-462/06 beslist dat toepassing van afdeling 5 van hoofdstuk II van de EEG-Vo (art. 18 t/m 21) het beroep op artikel 6 lid 1 EEX-Vo uitsluit. Op grond van artikel 18 lid 2 EEX-Vo wordt een werkgever geacht woonplaats te hebben op het grondgebied van een lidstaat, wanneer een werknemer een individuele arbeidsovereenkomst aangaat met een werkgever die geen woonplaats heeft op het grondgebied van een lidstaat, maar in die lidstaat een filiaal, agentschap of andere vestiging heeft. Voor het beantwoorden van de vraag of de (kanton)rechter ten aanzien van de vordering jegens TNT Brasil bevoegd is, is derhalve van belang of TNT Brasil in Nederland een filiaal, agentschap of andere vestiging heeft. Specifiek geformuleerd is de vraag of TNT Head Office als een filiaal, agentschap of andere vestiging van TNT Brasil kan worden beschouwd. Het enkele feit dat werknemer werd beoordeeld door een persoon werkzaam in TNT Head Office, brengt nog niet mee dat TNT Head Office kan worden beschouwd als een vestiging van TNT Brasil. Het voorgaande leidt ertoe dat de kantonrechter zijn bevoegdheid ten aanzien van het geschil tussen werknemer en TNT Brasil niet kan baseren op artikel 18 lid 2 EEX-Vo. Die bevoegdheid kan ook niet op enige andere bepaling in het EEX-Vo worden gebaseerd, zodat de kantonrechter zich in het geschil tussen werknemer en TNT Brasil onbevoegd zal verklaren.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 18-08-2009

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2009:BJ8560

Zaaknummer: CV o8-10523

Wetsartikelen: 6 EEX-verordening en 18 lid 2 EEX-verordening