

RECHTSPRAAK

Kennelijk onredelijk ontslag. Bedrijfseconomische omstandigheden. Kantonrechtersformule als gezichtspunt. Concern-verband niet van belang voor hoogte vergoeding

Werknemers (46 respectievelijk 34 jaar) zijn vanaf 1987 respectievelijk 1998 in dienst van Bullet Studio's. In 2009 is zijn de arbeidsovereenkomsten met toestemming van het UWV WERKbedrijf opgezegd wegens bedrijfseconomische redenen. Aan werknemers is een vergoeding van 2,5 maanden aangeboden. Werknemers vorderen thans schadevergoeding wegens kennelijk onredelijk ontslag. Volgens werknemers is sprake van een valse of voorgewende reden en zijn de gevolgen te ingrijpend.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Bullet Studio's heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat sprake is van een bedrijfseconomische noodzaak. Het staat vast dat zij al geruime tijd structureel verlies heeft geleden. Behalve het aanbieden van een vergoeding van 2,5 maandsalarissen heeft Bullet Sound voor werknemers geen noemenswaardige voorzieningen getroffen. Dat Bullet Sound nagegaan is of binnen het concern waartoe zij behoort, ander passend werk voor eisers beschikbaar was en dat zij hen geïntroduceerd heeft bij Aviodrome/Teamfacilities, kan niet worden gekwalificeerd als voorzieningen als bedoeld in artikel 7:681 lid 2 BW. Mede gezien de arbeidsmarktpositie van werknemers, wordt het ontslag kennelijk onredelijk geoordeeld.

Met betrekking tot de hoogte van de schadevergoeding overweegt de kantonrechter het volgende. De aanbevelingen van de Kring van Kantonrechters waarop de kantonrechtersformule gebaseerd is, gelden niet voor de bepaling van de schadevergoeding die de kantonrechter ingevolge artikel 7:681 BW dient toe te kennen in geval van een kennelijk onredelijk ontslag. Dat neemt niet weg dat die formule in veel gevallen mede gebruikt kan worden door de kantonrechter bij de bepaling van de hoogte van de schadevergoeding als deze uit hoofde van artikel 7:681 BW toegekend moet worden. Met het feit dat Bullet Sound deel uitmaakt van een concern, dat op zich genomen wellicht in staat geacht moet zijn Bullet Sound de middelen te verschaffen om de schadevergoeding aan eisers te betalen, welke aan eisers toegekend was, als Bullet Sound in een betere financiële situatie verkeerd had, houdt de kantonrechter geen rekening. Niet gebleken is dat de moedermaatschappij van Bullet Sound daartoe verplicht is, zodat Bullet Sound dat niet van de moedervenootschap kan afdwingen.

Volgt toewijzing (deel) van de gevorderde schadevergoeding (30%).

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 07-10-2009

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2009:BK2057

Zaaknummer: CV 09-1695

Wetsartikelen: 7:681 BW