

RECHTSPRAAK

Aanvullende schadevergoedingsregeling voor bijzondere groep werknemers is geen instemmingsplichtig voorgenomen besluit ex artikel 27 lid 1 sub c of e WOR

Met het oog op de voorgenomen privatisering van Connexxion heeft de Raad van Commissarissen van Connexxion (RvC), een regeling in het leven geroepen om te voorkomen dat een aantal sleutelfunctionarissen de onderneming verlaat of wordt weggekocht of zich tegen de nieuwe aandeelhouder verzet wegens een persoonlijk conflicterend belang. Daartoe is in de arbeidsovereenkomsten van achttien zogenoemde sleutelfunctionarissen in de onderneming een additionele schadeloosstelling overeengekomen. De Centrale ondernemingsraad (COR) heeft op 9 mei 2008 de nietigheid van deze aanvullende schadeloosstellingsregeling ingeroepen, wegens het ontbreken van instemming (art. 27 WOR). De COR verzoekt thans een verklaring voor recht dat de aanvullende schadeloosstellingsregeling een instemmingsplichtig besluit is ex artikel 27 lid 1 sub c (beloningsregeling) en/of e (ontslagbeleid) WOR.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Er is geen sprake van een beloningsregeling in de zin van artikel 27 WOR. De schadeloosstelling is immers geen tegenprestatie terzake de bedongen arbeid. Evenmin is sprake van een besluit betreffende ontslagbeleid. Daarmee wordt immers gedoeld op een systeem dat bepaalt in welke gevallen welke (categorie van) personen (zal/) zullen worden ontslagen. De onderhavige regeling geeft niet aan wie in welk geval voor ontslag in aanmerking komt, maar regelt de meerbedeelde aanspraak indien één van de geselecteerde personen binnen twee jaar daadwerkelijk wordt ontslagen, zonder dat hij verwijtbaar heeft gehandeld. De regeling geldt bovendien niet voor iedere werknemer die binnen twee jaar na de change of control wordt ontslagen en evenmin voor iedere werknemer uit een bepaalde categorie. Hiermee komt tevens de vraag aan de orde of sprake is van een min of meer omliggende groep van personen voor wie de regeling in het leven is geroepen. Onder de werking van artikel 27 lid 1 WOR vallen immers niet die besluiten, die betrekking hebben op een zeer beperkt aantal in de onderneming werkzame personen. Wegens het ontbreken van enige homogeniteit in de geselecteerde groep van sleutelfiguren, beantwoordt de kantonrechter deze vraag ontkennend.

Volgt afwijzing van het verzoek.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 16-11-2009

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2009:BK3853

Zaaknummer: 405012/ AL VERZ o8-2999

Wetsartikelen: 27 lid 1 sub c WOR en 27 lid 1 sub e WOR