

RECHTSPRAAK

ECT Home Terminal/werknemer

Ontbinding arbeidsovereenkomst verslaafde werknemer met C=0

Werknemer is sinds 1996 in dienst van ECT Home Terminal (ECT). Vanaf 2002 is werknemer regelmatig uitgevallen wegens ziekte en hield zich veelal niet aan verzuimvoorschriften. In 2008 deelt werknemer ECT mede dat hij leidt aan psychische problemen en dat hij tevens cocaïne en alcohol gebruikt. ECT heeft werknemer verwezen naar Bouman GGZ voor een behandelprogramma. Nadat werknemer het Bouman-programma succesvol had doorlopen, is hij weer volledig gere-integreerd bij ECT. Kort daarna verviel werknemer echter weer in zijn oude patroon. Thans verzoekt ECT ontbinding van de arbeidsovereenkomst. Werknemer stelt zich op het standpunt dat hij inmiddels weer is behandeld en 'clean' is. Wel verkeert hij momenteel in een aftercareprogramma.

De kantonrechter oordeelt als volgt. In zijn algemeenheid mag van een werkgever worden verlangd dat een werknemer met de staat van dienst als hier aan de orde de kans wordt geboden om met hulp van zijn werkgever van zijn drugs- en alcoholverslaving te genezen, zonder dat direct wordt gegrepen naar het middel van ontslag. Die kans heeft ECT echter ruimschoots aan werknemer geboden. ECT heeft vanaf februari 2008, het moment dat bekend werd dat werknemer kampte met verslavingsproblematiek, veel geduld en medeleven getoond. Dat ECT werknemer naar Bouman heeft verwezen en die behandeling kennelijk niet afdoende is geweest, valt ECT niet te verwijten. Gezien de eigen verantwoordelijkheid van werknemer had het op zijn weg gelegen te kiezen voor de voor hem meest geschikte behandelmethode. Deze verantwoordelijkheid kan niet op de werkgever worden afgewenteld. In de bijzondere omstandigheid dat werknemer gedurende de maanden september tot en met november 2009 een intensief aftercaretraject dient te doorlopen, waardoor hij slechts zeer beperkt inzetbaar zal zijn op de arbeidsmarkt, hetgeen zijn kansen op het op korte termijn verkrijgen van ander werk ernstig bemoeilijkt, en mede gezien de duur van zijn dienstverband, ziet de kantonrechter aanleiding om de arbeidsovereenkomst te ontbinden tegen het einde van dit aftercaretraject, derhalve met ingang van 1 december 2009. Werknemer komt geen vergoeding toe.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 30-09-2009

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2009:BK1667

Zaaknummer: 1004671

Wetsartikelen: 7:685 BW