

RECHTSPRAAK

eiser/Gemeente Maastricht

Afwijzing voorlopige voorziening tegen integriteitsonderzoek naar aanleiding van nevenactiviteiten gemeenteambtenaar

Eiser is sinds december 1998 ambtenaar bij de Gemeente Maastricht. In 2005 is hij voor 25% aandeelhouder geworden van Marina Black Sea Riviera (MBSR), een rechtspersoon die zich bezighoudt met vastgoedontwikkeling aan de Zwarte Zee. Eiser heeft deze nevenwerkzaamheden destijds gemeld. In 2006 heeft de burgemeester een villa via MBSR gekocht. In 2009 heeft de gemeente aan Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten (verder: BING) opdracht gegeven te onderzoeken of sprake is van belangenverstrengeling tussen de ambtenaar en de burgermeester. Eiser zit inmiddels met spanningsklachten thuis, vanwege alle persaandacht voor deze 'villa-affaire'. Deswege kan hij niet meewerken aan het BING-onderzoek. Eiser vordert dat de Gemeente het BING-onderzoek per direct staakt en alle vergaarde informatie vernietigt. Voorts vordert werknemer rectificatie.

De rechtbank oordeelt als volgt. Het staat de Gemeente in beginsel vrij om naar de integriteit van, en de mogelijke schending van haar belangen of goede naam door, de burgemeester en één van haar ambtenaren onderzoek te doen verrichten, en te kiezen aan wie die opdracht zal worden gegund. Gelet op de verwevenheid van beider handelen, lag het ook voor de hand de onderzoeken naar het handelen van de burgermeester en naar het handelen van eiser te combineren tot één onderzoek, uit te voeren door hetzelfde bureau. Voor een niet op voorhand jegens eiser onrechtmatig besluit tot het doen verrichten van onderzoek is wel vereist dat er aanwijzingen bestaan op grond waarvan twijfel aan zijn integriteit, of een vermoeden van schending van de belangen of de goede naam van de Gemeente door hem, gerechtvaardigd zijn. Zulke aanwijzingen - hoe gering misschien ook - had de Gemeente naar voorlopig oordeel jegens eiser, bijvoorbeeld in de vorm van de constatering dat de vennootschap waarvan hij aandeelhouder is, MBSR, haar leveringsverplichting jegens een koper niet nakwam. Dat die koper de burgermeester is, stelt weliswaar het optreden van de Gemeente jegens (aandeelhouder én gemeenteambtenaar) eiser in een opmerkelijk daglicht - de indruk dat het de Gemeente niet (alleen) te doen is om de integriteit van haar ambtenaar eiser maar (mede) om de levering van de in privé gekochte villa aan de burgermeester en de bewaking van diens goede naam dringt zich op, maar dit geding leent zich er niet toe die indruk op juistheid te onderzoeken - maar zulks is onvoldoende grond om de Gemeente te veroordelen het gehele onderzoek, ook dat naar de burgemeester, te staken en het reeds vergaarde onderzoeksmateriaal te (doen) vernietigen.

Volgt afwijzing vordering.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 22-12-2009

ECLI: ECLI:NL:RBMAA:2009:BK7318

Zaaknummer: 146168 / KG ZA 09-525

Wetsartikelen: Awb