

RECHTSPRAAK

Boutaybi/Lam en Müller Advocaten

Schending privacy werknemster door inzage privé-mail, leidt tot nietig ontslag op staande voet. Ontbreken dringende reden

Werknemster (32 jaar) is van 2007 in dienst van Lam en Müller Advocaten, in de functie van administratief medewerker. Op 23 november 2009 heeft Lam en Müller Advocaten de niet door werknemster afgesloten computer geraadpleegd en haar hotmailaccount bezocht. Aldaar trof Lam en Müller Advocaten e-mailcorrespondentie aan tussen werknemster en een voormalig kantoorgenoot, waarin werknemster had toegezegd 'uren uit een dossier te knippen', om dit dossier vervolgens over te dragen aan het kantoor van voormalig kantoorgenoot. Hiermee heeft, aldus Lam en Müller Advocaten, werknemster in strijd gehandeld met haar geheimhoudingsplicht en is zij op staande voet ontslagen. Thans vordert werknemster loondoorbetaling. Daarbij stelt werknemster dat als reden voor het ontslag uitsluitend privécorrespondentie tijdens het werk is aangevoerd, dat inzage in privémailcorrespondentie in strijd is met vaste rechtspraak en strafbaar is op grond van artikel 139c Sr.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Er is geen sprake van overtreding van het geheimhoudingsbeding. Uit de e-mailcorrespondentie volgt niet dat geheime informatie is overlegd. Wat de 'knipoperatie' betreft, stelt de kantonrechter vast dat deze handeling niet feitelijk heeft plaatsgevonden. Dat Lam en Müller Advocaten geen vertrouwen meer hebben in werknemster na hetgeen zij heeft aangetroffen in de privémail van werknemster, komt voor haar eigen rekening wegens schending van de privacy van werknemster. Zonder deze privacyschending was Lam en Müller Advocaten nimmer op de hoogte gekomen van de uitlatingen van werknemster.

Volgt toewijzing vordering werknemster.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 05-01-2010

Zaaknummer: 913551 / 09.3404