

RECHTSPRAAK

Sigarenzaak/werknemer

Aanvullende schadevergoeding ex artikel 7:661 BW na strafrechtelijke veroordeling frauderende werknemer

Werkgever exploiteert een sigarenspeciaalzaak. Op 30 augustus 2006 heeft werkgever werknemer op staande voet ontslagen wegens verduistering. De politierechter heeft – aan de hand van bankafschriften van werknemer opgenomen in het proces-verbaal van de politie – werknemer veroordeeld tot 140 uur werkstraf en tot betaling van een bedrag van € 19.461,12 aan voorschot op de door werkgever geleden schade. Thans vordert werkgever aanvullende schadevergoeding alsmede inzage in de bankafschriften van werknemer en haar zoon.

De rechtbank oordeelt als volgt. Tussen partijen is onomstreden dat werknemer tijdens haar dienstverband met werkgever diverse malen aan werkgever toebehorende gelden heeft verduisterd. Evenmin is in debat dat werknemer daardoor onrechtmatig tegenover werkgever heeft gehandeld, dat dat onrechtmatig handelen de in artikel 7:661 BW neergelegde drempel voor aansprakelijkheid overschrijdt en dat werknemer als gevolg van een en ander gehouden is de door werkgever terzake geleden schade te vergoeden. Anders dan werkgever, ziet de rechtbank geen aanleiding inzage in de bankafschriften van werknemer te gelasten, nu deze reeds door de politie middels een proces-verbaal in het (straf)geding zijn gebracht. Uit voormeld proces-verbaal blijkt dat aan de hand van de bankafschriften is vastgesteld dat werknemer in 2005 en 2006, in totaal € 13.810 heeft gestort op de bankrekeningen van zichzelf en haar zoon. Anderzijds heeft werknemer op 10 oktober 2006 tegenover de politie verklaard dat zij ‘ongeveer 90% van het door haar gestolen geld op de bankrekeningen heeft gestort en dat zij het overige deel op een andere manier heeft uitgegeven’. Daardoor moet worden aangenomen dat werknemer minimaal € 15.344 (zijnde 100% met € 13.810 als 90%) van werkgever heeft onvreemd in plaats van het thans door haar erkende bedrag van € 14.141, zodat werknemer het meerdere ad € 1.203 aan werkgever dient te vergoeden.

Met betrekking tot de gestelde schade uit hoofde van de Lotto-administratie, overweegt de rechtbank dat de verkoop van de Lotto-kaarten chaotisch verliep en administratief onjuist en onvolledig zijn genoteerd. Dit komt van rekening en risico van werkgever, zodat vorderingen gebaseerd op deze administratie terzijde dienen te worden gesteld.

Volgt gedeeltelijke toewijzing vordering werkgever.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 23-04-2008

ECLI: ECLI:NL:RBZLY:2008:BH1762

Zaaknummer: 133037 / HA ZA 07-744

Wetsartikelen: 7:661 BW