

RECHTSPRAAK

Anlag International/werknemer

Geen overtreding geheimhoudings- en concurrentiebeding. Restrictieve uitleg

Anlag houdt zich onder andere bezig met het ontwerpen en realiseren c.q. leveren van chemiedepots met bijbehorende milieuproducten, onder andere van KCA's, depots voor klein chemisch afval. Anlag is opgericht door de vader van werknemer. Hij heeft de aandelen in Anlag op 9 juli 2002 (indirect) overgedragen aan de heren A en B. Werknemer is op 1 november 1993 in dienst getreden bij Anlag, laatstelijk in de functie van milieuvadviser. In de arbeidsovereenkomst met werknemer staan een geheimhoudingsbeding- en concurrentiebeding opgenomen. Werknemer heeft zijn arbeidsovereenkomst opgezegd per 1 november 2008. Op 21 november 2008 heeft werknemer zijn eigen bedrijf, Antheo, opgericht en werkt vanuit dit bedrijf samen met Modulo. Volgens Anlag handelt werknemer in strijd met het geheimhoudings- en concurrentiebeding en vordert naleving van deze bedingen. Werknemer stelt zich op het standpunt dat partijen nimmer de bedoeling hadden zich ook voor de toekomst vast te leggen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Voor zover werknemer heeft beoogd te stellen dat aan de overeenkomst reeds daarom geen betekenis toekomt omdat deze overeenkomst slechts tot doel had schriftelijk vast te leggen dát er een dienstverband was en dat partijen daartoe gebruik hebben gemaakt van een voor handen model, gaat de kantonrechter daaraan voorbij. Van twee professioneel handelende partijen, ook in de context als hier aan de orde, mag in beginsel worden aangenomen dat wat zij schriftelijk vastleggen ook hun bedoeling weergeeft. Uit het enkele feit dat werknemer werkzaamheden verricht voor Modulo kan niet worden afgeleid dat sprake is van een schending van de geheimhoudingsbeding. Dat geldt ook als Modulo KCA's gaat leveren of andere producten die ook in het assortiment van Anlag zitten. Dat zou anders zijn als hem contractueel zou zijn verboden om in dienst te treden bij partijen die zich bezig houden met concurrerende activiteiten. De kantonrechter is van oordeel dat voorshands onvoldoende is komen vast te staan dat werknemer in het kader van genoemde projecten het geheimhoudingsbeding heeft geschonden. Omdat de tekst van een concurrentiebeding niet te ruim moet worden uitgelegd, komt de kantonrechter tot de conclusie dat de werkzaamheden voor Modulo niet onder het bereik van het beding vallen. Ook uit dien hoofde dient de vordering te worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 09-12-2009

ECLI: ECLI:NL:RBARN:2009:BK9757

Zaaknummer: 649067 \ VV EXPL 09-8088

Wetsartikelen: 7:653 BW, 7:611 BW, 6:74 BW en 6:162 BW