

RECHTSPRAAK

werknemer/Metallit GmbH Spezial-Schweisstechnik Fabrikation Vertriebservice

Uitleg concurrentiebeding conform Haviltex-formule. In geval van onduidelijkheid geldt uitleg werknemer, tenzij werkgever tegendeel kan bewijzen

Partijen verschillen van mening over de geografische reikwijdte van het concurrentiebeding. Volgens werknemer viel onder de 'regio Utrecht' slechts een aantal bij naam en toenaam genoemde gemeentes in de omgeving van de stad Utrecht. Volgens Metallit GmbH viel het hele productiegebied onder de reikwijdte van het concurrentiebeding.

Het hof oordeelt als volgt. Uitgangspunt dient te zijn dat een concurrentiebeding moet worden beoordeeld naar de zin die de partijen in de gegeven omstandigheden over en weer redelijkerwijs aan het beding mochten toekennen en wat zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten, waarbij rekening dient te worden gehouden met alle bijzondere omstandigheden van het gegeven geval. Gelet op de stellingen van de partijen en de tekst van het non-concurrentiebeding, is het hof van oordeel dat het niet zonder meer mogelijk is uit te maken welke zin de partijen in de gegeven omstandigheden ten tijde van het sluiten van de arbeidsovereenkomst over en weer redelijkerwijs aan het beding mochten toekennen en wat zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten. Zowel de visie van werknemer als die van Metallit is op zichzelf plausibel, waarbij de visie van werknemer wordt ondersteund door de verklaring van zijn voormalig verkoopleider. Voorts leidt de omstandigheid dat het werkgebied van werknemer uiteindelijk het gebied 907 betrof, zoals tussen de partijen vast staat, op zichzelf niet tot de conclusie dat het in 1994 overeengekomen concurrentiebeding zich in de periode van 1 oktober 2005 tot en met 12 januari 2006, waarin werknemer het beding volgens Metallit heeft overtreden, over dat gehele gebied uitstreckte. Gelet op het voorgaande zal het hof uitgaan van de visie van werknemer, tenzij Metallit feiten en/of omstandigheden bewijst, waaruit volgt dat vanaf de indiensttreding van werknemer tot het gebied Utrecht als bedoeld in artikel 1 (en daarmee in art. 13) van de arbeidsovereenkomst het gebied 907 behoorde en dat werknemer dat toen ook zo heeft moeten begrijpen.

Volgt aanhouding van de zaak.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 15-09-2009

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2009:BL0919

Zaaknummer: 104.003.513

Wetsartikelen: 7:653 BW