

RECHTSPRAAK

werknemer/Atos Origin Nederland BV

Uitleg prepensioenregeling in cao. Geen ruimte voor bedoeling van partijen, wel toetsing aan onaannemelijkheid van het rechtgevolg

Werknemer is in 1980 in dienst getreden van KPN. Het bedrijfsonderdeel waar werknemer werkzaam was, is in 2001 overgenomen door Atos Origin. In 2003 heeft Atos Origin met vakbonden een overgangsregeling getroffen voor oud-KPN-medewerkers. In 2007 is werknemer met prepensioen gegaan. Thans vordert werknemer nakoming van de overgangsbepalingen prepensioen van de CAO KPN en tot nakoming van de indexatieverplichting van de reeds ingegane aanvulling op het prepensioen. Op grond van de KPN-cao ontving een prepensioenmedewerker de algemene loonsverhogingen. Atos Origin kent echter, anders dan KPN, geen algemene loonsverhogingen, maar uitsluitend individuele loonsverhogingen. Volgens Atos Origin hoeft zij deze verhogingen niet door te berekenen aan de prepensioenwerknemer.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het is uitermate onaannemelijk dat de uitleg die Atos Origin geeft aan het protocol tot het rechtsgevolg zou kunnen leiden dat een werknemer, op grond van een bij Atos Origin niet bestaande algemene regeling van jaarlijkse verhoging van het salaris, maar ten gevolge van een enkel bestaande individuele regeling ter zake van de verhoging van het salaris, elk jaar na 2004 gemiddeld één tot anderhalf procent salarisverhoging zou missen, terwijl de afspraak is dat de regeling onverkort van toepassing blijft, hetgeen impliceert de ongewijzigd voort te zetten regeling die bij KPN bestond en waarbij wel een algemene jaarlijkse verhoging over het salaris plaatsvond. De eerste vordering van werknemer is derhalve toewijsbaar.

Met betrekking tot de indexatieplicht overweegt de kantonrechter dat het verweer van Atos Origin geen hout snijdt. Zij beroept zich op de bedoeling van partijen bij de cao, maar in het kader van de cao-uitleg komt aan deze bedoeling geen betekenis toe. Nu uit de tekst van de cao geen verschil valt op te maken tussen het prepensioen dat betaald wordt door het pensioenfonds en de aanvulling op grond van bijlage 7 van de KPN cao 2002-2004, is ook deze vordering toewijsbaar.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 13-01-2010

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2010:BL1880

Zaaknummer: 617601 UC EXPL 09-2889 SL

Wetsartikelen: WCAO en KPN-cao