

RECHTSPRAAK

werknemers/bestuurder

Bestuurder niet aansprakelijk voor uitblijven loonbetaling aan werknemers. Faillissementsvordering

Werknemers waren in dienst van Stichting Algemene Veiligheid Service en Toezicht in de functie van buurtwachter. X was bestuurder van de Stichting. Op 27 juni 2007 heeft het Gerecht het ontslag aan werknemers nietig verklaard en de Stichting veroordeeld tot doorbetaling van het loon. In februari 2008 is de Stichting in staat van faillissement verklaard. Thans vorderen werknemers schadevergoeding van X uit hoofde van bestuurdersaansprakelijkheid, omdat hij werknemers geen loon heeft uitbetaald ondanks het gerechtelijke oordeel.

Het gerecht oordeelt als volgt. De vordering op grond van artikel 2:16 BW faalt, omdat alleen de curator namens de boedel een dergelijke vordering kan instellen. Het enkele feit dat de salarissen niet door de Stichting zijn uitbetaald, brengt nog geen persoonlijke aansprakelijkheid van X met zich. Werknemers hebben onvoldoende feiten en/of omstandigheden gesteld die, indien bewezen, tot persoonlijke aansprakelijkheid van X zouden kunnen leiden.

Volgt afwijzing vordering werknemers.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van de Nederlandse Antillen

Datum uitspraak: 27-01-2010

ECLI: ECLI:NL:OGEANA:2010:BL1964

Zaaknummer: AR38/2009

Wetsartikelen: 2:16 BW en 2:9 BW