

RECHTSPRAAK

werknemer/Finles NV

Werknemer heeft naast contractuele afvloeiingsregeling ook recht op een ontbindingsvergoeding. Verstoorde arbeidsrelatie na geschil over bonusregeling en situatieve arbeidsongeschiktheid

Werknemer (44 jaar) is op 1 april 2006 bij Finles in dienst getreden als Director Cliënt Relations en Business Development. Naast het vaste salaris van € 5951,= ontvangt werknemer tevens een maandelijks voorschot op de jaarlijkse bonus- en winstuitkering. In maart 2009 is discussie ontstaan over de hoogte van de bonus over het jaar 2008. Volgens Finles dient de hoogte van de bonus neerwaarts te worden bijgesteld in het kader van de economische crisis, zodat werknemer een aanzienlijk bedrag aan Finles dient terug te betalen. Tevens staakt Finles de bevoorschotting van de bonus over 2009, daar de verwachte winst- en bonusuitkering waarschijnlijk nihil zal bedragen. De reeds uitgekeerde voorschotten dient werknemer terug te betalen. Werknemer verzet zich tegen de gewijzigde regelingen en meldt zich ziek. Vanaf september 2009 staakt Finles de loonbetaling aan werknemer, omdat zij van oordeel is dat geen sprake is van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte. Werknemer verzoekt thans ontbinding van de arbeidsovereenkomst wegens een verstoorde arbeidsrelatie met C=2. Finles verweert onder meer met de stelling dat tussen partijen een exit-regeling geldt, zodat de vergoeding niet hoger kan zijn dan het daarin genoemde bedrag.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De kern van het geschil betreft dan ook uitsluitend de vraag of werknemer - naast de in de arbeidsovereenkomst overeengekomen exit-regeling - aanspraak kan maken op een billijkheidsvergoeding. Ingevolge het bepaalde in artikel 7:685 lid 8 BW kan de rechter, indien hij het ontbindingsverzoek inwilligt wegens verandering van omstandigheden, zo hem dat met het oog op de omstandigheden van het geval billijk voorkomt, aan een van de partijen ten laste van de wederpartij een vergoeding toekennen. Dit betekent dat de kantonrechter bevoegd is, zelfs indien partijen een exit-regeling overeen zijn gekomen, een vergoeding naar billijkheid vast te stellen. De stelling van Finles dat de exit-regeling in de plaats komt van de vergoeding als bedoeld in artikel 7:685 lid 8 BW wordt derhalve verworpen. Zowel werknemer als Finles zijn debet geweest aan het doen escaleren van het geschil. Werknemer door zijn houding en opstelling. Finles door eenzijdig de arbeidsovereenkomst te wijzigen en de re-integratie van werknemer niet serieus te nemen. Omdat de exit-regeling reeds voorziet in compensatie voor schade, zal de billijke vergoeding uitsluitend genoegdoening tot doel hebben. Volgt ontbinding onder toekenning van een vergoeding van € 25.000,=.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 22-02-2010

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2010:BL6027

Zaaknummer: 651938 UE VERZ 09-1934 IV

Wetsartikelen: 7:685 BW en 7:611 BW