

RECHTSPRAAK

werkgever/werknemer

Nederlands recht is van toepassing op een in Duitsland woonachtige werknemer die werkt voor een Duitse werkgever maar werkzaam is in Nederland

Werknemer is in dienst van een Duitse werkgever, maar verricht zijn werkzaamheden in Nederland. Partijen hebben geen expliciete keuze gemaakt voor Duits recht. Werkgever stelt zich evenwel op het standpunt dat sprake is van impliciete rechtskeuze voor Duitsland. Werknemer betwist deze stelling. De kantonrechter heeft in eerste aanleg geoordeeld dat sprake is van Nederlands recht en dat op grond daarvan werknemer niet gehouden was de eenzijdige wijziging van de arbeidsovereenkomst te accepteren. De zogenoemde Änderungskündigung leidt naar Nederlands recht niet tot een einde van de arbeidsovereenkomst middels opzegging.

Het hof oordeelt als volgt. Partijen waren zich op het moment van het sluiten van de arbeidsovereenkomst niet, althans onvoldoende, bewust van het mogelijke grensoverschrijdende aspect dat de arbeidsovereenkomst zou verkrijgen. Achteraf kan geen stilzwijgende keuze voor het Duitse recht worden geconstrueerd. Dat de arbeidsovereenkomst in de Duitse taal is opgesteld maakt het voorgaande niet anders. Op grond van artikel 6 lid 2 sub a EVO (Europees Verdrag inzake het recht dat van toepassing is op verbintenissen uit overeenkomst) is dus in beginsel Nederlands recht van toepassing op de arbeidsovereenkomst. Werkgever beroept zich echter op het laatste deel van artikel 6 EVO 'tenzij uit het geheel der omstandigheden blijkt dat de arbeidsovereenkomst nauwer is verbonden met een ander land'. Ter onderbouwing van zijn stelling beroept werkgever zich op het gegeven dat het salaris vóór de invoering van de euro in Duitse marken werd betaald, dat de werkgever een Duitse (rechts)persoon is, dat de pensioenvoorziening bij een Duitse pensioenverzekeraar is ondergebracht, dat werknemer in Duitsland woont, dat de sociale premies in Duitsland worden betaald, dat in de arbeidsovereenkomst naar dwingendrechtelijke bepalingen uit het Duitse recht wordt verwezen en dat werkgever de reiskosten van werknemer naar Nederland vergoedde. Naar het oordeel van het hof leiden deze omstandigheden niet tot de slotsom dat Duits recht van toepassing is.

Volgt bekrachtiging vonnis kantonrechter.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 15-12-2009

ECLI: ECLI:NL:GHARN:2009:BL9006

Zaaknummer: 104.004.580

Wetsartikelen: 6 EVO