

RECHTSPRAAK

werknemer/Sarens Nederland BV c.s.

Werknemer heeft geen spoedeisend belang bij schorsing concurrentiebeding zonder uitzicht op een potentiële nieuwe werkgever

Werknemer is in 2007 in dienst getreden van Sarens Nederland BV, in de functie van sales manager. Op de arbeidsovereenkomst is een concurrentiebeding van toepassing waarin werknemer wordt verboden gedurende vijf jaar na afloop van het dienstverband werkzaam te zijn in dezelfde branche als Sarens, te weten opbouw en transport van windturbines. Werknemer heeft in 2009 ontslag genomen in verband met een doorgevoerde herstructurering bij Sarens. Werknemer heeft thans geen werk. In deze procedure vordert werknemer gehele schorsing van het concurrentiebeding dan wel een vergoeding voor de duur dat hij aan het beding wordt gehouden. Voorts vordert werknemer immateriële schadevergoeding wegens het feit dat hij na zijn opzegging op non-actief is gesteld.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Gebleken is dat Sarens zich beweegt in een beperkt marktsegment, namelijk de markt van windturbines. Dat Sarens in een dergelijk marktsegment door middel van een concurrentiebeding beoogt te vermijden dat voormalige werknemers met de bij Sarens opgedane kennis omtrent de bedrijfsactiviteiten van Sarens in dienst treden bij een concurrent, is niet onbegrijpelijk en Sarens heeft daar in beginsel belang bij. Voorts is ook gebleken dat werknemer thans geen werk of uitzicht op een baan bij de concurrent heeft. Nu er geen concrete potentiële werkgever is, kan het risico voor Sarens niet worden ingeschat en is er geen mogelijkheid een belangenafweging te maken. De vordering met betrekking tot de schorsing zal worden afgewezen. Ook de overige vorderingen worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 08-04-2010

ECLI: ECLI:NL:RBDOR:2010:BM0766

Zaaknummer: 251918 VV EXPL 10-19

Wetsartikelen: 7:653 BW