

RECHTSPRAAK

werknemer/KPN

Werkgever aansprakelijk voor RSI werknemer wegens beeldschermwerk. Stelplicht en bewijslast bij multicausale schade

Werknemer (60 jaar) is van 1 februari 1975 tot 1 augustus 2003 in fulltimedienst geweest van (een rechtsvoorgangster van) KPN. Vanaf 1998 heeft werknemer last van nek- en schouderklachten. Naar mate hij meer computerwerkzaamheden verrichtte namen de klachten toe. Thans stelt hij KPN aansprakelijk voor de schade die hij lijdt wegens RSI-klachten en vordert ter zake een verklaring voor recht. In de periode dat werknemer beeldschermwerk heeft verricht, is KPN tekortgeschoten in de op haar rustende zorgverplichting, doordat zij heeft nagelaten tijdig afdoende maatregelen ter voorkoming van RSI-klachten te nemen. Dat beeldschermwerk gezondheidsrisico's, als die welke zich bij werknemer hebben verwerkelijkt, in het leven roept, was ruim vóór 1998 algemeen bekend. KPN heeft werknemer aan een gevaarzettende werksituatie blootgesteld die zijn gezondheidsklachten heeft (of kan hebben) veroorzaakt.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De kern van het geschil tussen partijen betreft de vraag of werknemer de schade in de uitoefening van zijn werkzaamheden, zoals bedoeld in artikel 7:658 lid 2 BW, heeft geleden. Hiermee draait het bij de beoordeling van de vordering allereerst om de vraag naar de causale relatie tussen het werk en de schade, en dus om de vraag of de RSI-klachten van werknemer in en door het beeldschermwerk bij KPN zijn ontstaan. Het betoog van KPN dat de nek- en schouderklachten van werknemer niet door het werk kunnen zijn ontstaan, wordt verworpen. Vast staat dat werknemer van 1990 tot juni 1998 twee tot drie uren beeldschermwerk per dag heeft verricht. In de periode van april 1998 tot juli 2001, toen werknemer derhalve een aanzienlijk deel van zijn werkdag met een computer werkte, zijn de RSI-klachten opgetreden en in ernst toegenomen. Anders dan KPN heeft betoogd, kan uit het feit dat de klachten van werknemer zich reeds hebben gemanifesteerd voordat het beeldschermwerk het leeuwendeel van zijn taak ging uitmaken, niet worden geconcludeerd dat die klachten niet door het werk kunnen zijn veroorzaakt. Ook in april 1998, toen de klachten zich voor het eerst aandienden, had werknemer al enkele jaren tot ongeveer de helft van zijn werktijd met een computer gewerkt. Hij viel dan ook reeds geruime tijd in de termen van het Besluit Beeldschermwerk (Stb. 1992, 677), dat op 31 december 1992 in werking is getreden en dat beoogde werknemers die in hun arbeid gewoonlijk gedurende ten minste twee uren per etmaal gebruikmaken van beeldschermapparatuur tegen de gevaren daarvan te beschermen.

De verklaring voor recht wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 19-05-2010

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2010:BM4614

Zaaknummer: 627526 UC EXPL 09-6208

Wetsartikelen: 7:658 BW