

RECHTSPRAAK

Bolletje Broodspecialiteiten BV/werkneemster

Reflexwerking opzegverbod tijdens ziekte geldt ook in geval van bedrijfseconomisch ontbindingsverzoek

Werkneemster (46 jaar) is per 7 september 1998 in dienst getreden bij (de rechtsvoorgangster van) Bolletje in de functie van Hulp inpaklijn. Werkneemster is als gevolg van een herseninfarct op 27 maart 2009 arbeidsongeschikt geraakt. Thans verzoekt Bolletje ontbinding van de arbeidsovereenkomst wegens bedrijfseconomische omstandigheden (verval van functie wegens automatisering van een broodinpaklijn).

De kantonrechter oordeelt als volgt. Er is sprake van een opzegverbod. Het betreft een verbod om de arbeidsovereenkomst te mogen opzeggen tijdens de eerste twee ziektejaren. Dat betekent dat het verbod om op te zeggen ook geldt voor een opzegging die geen verband houdt met de ziekte. Bolletje stelt dat zij vanwege het feit dat zij de arbeidsovereenkomst thans niet (rechtsgeldig) kan opzeggen, ontbinding verzoekt van de arbeidsovereenkomst. Een verband tussen het bestaan van een opzegverbod en het verzoek tot ontbinding is daarmee gegeven. De stelling van Bolletje dat het verzoek geen verband houdt met een opzegverbod komt erop neer dat volgens haar een verband alleen dan aanwezig is wanneer de ziekte of arbeidsongeschiktheid (mede) grond voor de ontbinding is en dat alleen in dat geval de arbeidsongeschiktheid een factor is die meeweegt bij de beoordeling of ontbinding van de arbeidsovereenkomst gerechtvaardigd is. Dat uitgangspunt vindt geen steun in het recht meer in het bijzonder niet in de (strekking van) diverse wettelijke (beschermings)regelingen bij arbeidsongeschiktheid. Beoordeeld moet worden of er sprake is van gewichtige redenen die ondanks de arbeidsongeschiktheid een ontbinding van de arbeidsovereenkomst rechtvaardigen. Daartoe is vereist dat er, naast de opgegeven reguliere gewichtige reden (in dit geval het vervallen van de functie als gevolg van automatisering) sprake is van bijzondere omstandigheden. Die bijzondere omstandigheden kunnen gelegen zijn in (niet limitatief) het feit dat de arbeidsongeschiktheid naar zijn aard van korte duur is, het voor het herstel van de werknemer wenselijk is dat er een einde komt aan de arbeidsrelatie, de werknemer met de ontbinding instemt, er aantoonbaar (dat wil zeggen met arbeidsdeskundigadvies onderbouwd) geen re-integratiemogelijkheden bij en door de werkgever zijn of het voortbestaan van de arbeidsrelatie de continuïteit van de onderneming van de werkgever in gevaar brengt. Bolletje heeft geen van deze omstandigheden aannemelijk gemaakt.

Volgt afwijzing ontbindingsverzoek.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 30-09-2009

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2009:BM5701

Zaaknummer: 1070305 EA VERZ 09-4223

Wetsartikelen: 7:685 BW en 7:670 BW