

RECHTSPRAAK

## werkneemster/Immunitecs BV

### ***Overgang onderdeel van onderneming en toerekening werkneemster aan dit onderdeel***

Werkneemster is in 2004 in dienst getreden van Immogenics, in de functie van marketingmanager. Bestuurder en enig aandeelhouder van Immogenics B.V. is Health Conceptions B.V. Health Conceptions B.V. (franchisee) had op 1 mei 2004 een franchiseovereenkomst gesloten met Immogenics Limited, gevestigd te Epsom, Surrey (United Kingdom), franchisor. Deze overeenkomst is met ingang van 31 mei 2005 door Immogenics Limited beëindigd. Daarop volgend heeft Immogenics B.V. haar statutaire naam in augustus 2005 gewijzigd in ARC. Health Conceptions B.V. heeft bij overeenkomst, ondertekend op 18 juni 2005, haar activa verkocht aan Immunitecs B.V. i.o. Naast de activa en passiva is ook het personeel mee overgegaan. ARC is in 2005 failliet verklaard. Werkneemster stelt zich op het standpunt dat zij krachtens overgang van onderneming per 1 juni 2005 in dienst is getreden van Immunitecs. De kantonrechter heeft de vordering afgewezen.

Het hof oordeelt als volgt. Beantwoord dient te worden de vraag of er per 1 juni 2005 een overgang van een - onderdeel van een - onderneming van Immogenics B.V. heeft plaatsgevonden als bedoeld in artikel 7:662 BW naar Immunitecs en of er een zodanig duidelijke en genoegzame band bestond tussen werkneemster en het - overgedragen - onderdeel van de onderneming dat werkneemster als werkzaam bij dat onderdeel heeft te gelden en om die reden met dat onderdeel mee is overgegaan. Het is een tussen partijen vaststaand feit dat de laboratoriumactiviteiten feitelijk werden verricht door werknemers van Immogenics B.V. en plaatsvonden in het pand aan de Handelsweg 5 te Susteren waar Immogenics B.V. gevestigd was. Daarvan dient bij de beantwoording van voormelde vraag te worden uitgegaan. Het feit dat Health Conceptions B.V. ook in dat pand gevestigd was en eigenaar was van de laboratoriumapparatuur en van het materiaal waarmee het laboratoriumonderzoek werd uitgevoerd, doet daaraan niet af. Geconcludeerd kan worden dat Immunitecs met de overname van de laboratoriumgerelateerde activiteiten ook de activiteiten heeft overgenomen waarmee werkneemster bij Immogenics B.V. was belast, inhoudende de zorg voor het informeren van potentiële klanten over en het werven van klanten voor het NOVO-programma dat Immogenics B.V. aanbood en de zorg voor het interne management ter uitvoering van dat programma. Mede gelet op deze taakomschrijving is er geen grond om aan te nemen dat het hier om neventaken ging van rechtens verwaarloosbare omvang. Op die grond moet worden geconcludeerd dat werkneemster op de voet van artikel 7:662 en 663 BW met ingang van 1 juni 2005 van rechtswege in dienst is getreden van Immunitecs met behoud

van haar rechten. Daaraan doet niet af dat de marketing- en verkoopactiviteiten die Immogenics B.V. voor ogen stonden toen werknemster bij haar in dienst trad, mogelijk breder en intensiever van opzet waren dan de hierboven in de eerste zin omschreven activiteiten. Ook doet daaraan niet af dat werknemster feitelijk bij Immogenics B.V. slechts korte tijd actief is geweest.

---

**Instantie:** Gerechtshof 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 25-05-2010

**ECLI:** ECLI:NL:GHSHE:2010:BM6063

**Zaaknummer:** HD 200.015.388

**Rechters:** Bod, Waaijers en Breur

**Advocaten:** J.A.M.G. Vogels en J.M. Wolfs

**Wetsartikelen:** 7:662 BW