

RECHTSPRAAK

Oracle Nederland BV/werknemer

Werkgever aansprakelijk voor RSI-klachten werknemer. Stelplicht en bewijslast. Zorgplicht Besluit Beeldschermwerk

Werkneemster is in 1995 werkzaamheden gaan verrichten voor (de rechtsvoorganger van) Oracle. In haar werk heeft zij dagelijks meerdere uren beeldschermwerk verricht. Op 18 maart 1998 heeft werkneemster zich volledig arbeidsongeschikt gemeld vanwege pijn in nek, schouders, armen en handen en verkramping van schouders en armen. Per 1 december 2002 is het dienstverband tussen partijen geëindigd. Aan werknemer is vanaf 19 maart 1999 en tot op heden een WAO-uitkering verleend, berekend naar een arbeidsongeschiktheid van 80-100%. Op 28 januari 2003 heeft werkneemster Oracle aansprakelijk gesteld voor de schade die zij lijdt als gevolg van repetitive strain injury (RSI). Oracle heeft deze aansprakelijkheid betwist. De kantonrechter heeft Oracle op grond van artikel 7:658 BW aansprakelijk gehouden voor de schade die werkneemster lijdt. Tegen dit oordeel keert Oracle zich in hoger beroep. Volgens Oracle heeft de kantonrechter de stelplicht en bewijslast verkeerd toegepast alsmede ten onrechte geoordeeld dat Oracle haar zorgplicht heeft geschonden.

Het hof oordeelt als volgt. In het kader van haar vordering rust op werkneemster de stelplicht en de bewijslast (van feiten en omstandigheden waaruit blijkt) dat zij in de uitoefening van haar werkzaamheden schade heeft geleden, meer in het bijzonder dat zij tijdens of door de uitoefening van haar werkzaamheden RSI heeft opgelopen. Daartoe is nodig dat werkneemster niet alleen stelt en zonodig bewijst dat zij haar werkzaamheden in relevante mate heeft moeten verrichten onder voorwaarden die de gezondheid bedreigen, maar ook dat zij stelt en zonodig aannemelijk maakt dat zij lijdt aan gezondheidsklachten welke door die werkomstandigheden kunnen zijn veroorzaakt. Daarbij kan worden opgemerkt dat RSI een multicausale of moeilijk verifieerbare ziekte is, waarbij twijfel over de relatie tussen de gezondheidsklachten en de verrichte arbeid niet altijd voldoende kan worden weggenomen. Dit is evenwel in beginsel anders indien werkneemster belastende beeldschermwerkzaamheden heeft moeten verrichten op een wijze die strijdig was met de geldende wet- en regelgeving en de gestelde gezondheidsklachten daardoor kunnen zijn veroorzaakt. Indien werkneemster in de voornoemde op haar rustende bewijslevering slaagt, is Oracle voor de schade aansprakelijk, tenzij Oracle zich ingevolge artikel 7:658 lid 2 BW van aansprakelijkheid kan bevrijden door het daarin bedoelde bewijs te leveren. De in het geding gebrachte informatie met betrekking tot het gevoerde arbeidsomstandighedenbeleid maakt aannemelijk dat de werkplek verschillende tekortkomingen vertoonde, er een forse werkdruk was met lange werkdagen en -weken en weinig hersteltijd bij de

beeldschermwerkzaamheden. Onder de gegeven omstandigheden heeft werkneemster naar het oordeel van het hof voldoende aannemelijk gemaakt dat de (beeldscherm)werkzaamheden die zij verrichtte, belastend waren en schadelijk voor haar gezondheid. Ten slotte heeft Oracle de op haar rustende zorgplicht - onder meer de naleving van het Besluit Beeldschermwerk - geschonden.

Volgt bekrachtiging vonnis kantonrechter.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 08-06-2010

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2010:BM6396

Zaaknummer: 200.026.922

Wetsartikelen: 7:658 BW