

RECHTSPRAAK

eiser en Cambrinus/Parkzicht

Managementovereenkomst is geen arbeidsovereenkomst. Bedoeling van partijen en feitelijke uitvoering

In de periode van 1 september 2004 tot en met 31 december 2009 heeft eiser op basis van een opdrachtovereenkomst als bedrijfsleider werkzaamheden verricht voor Parkzicht. Eiser stuurde maandelijks een factuur ten behoeve van de werkzaamheden. Parkzicht heeft de opdrachtovereenkomst in oktober 2009 opgezegd tegen 1 januari 2010. Thans stelt eiser zich op het standpunt dat sprake is van een arbeidsovereenkomst en vordert loon.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. Uit de tussen partijen gesloten overeenkomst blijkt dat zij bij het aangaan daarvan een managementovereenkomst hebben beoogd. Die term wordt immers vermeld op meerdere plaatsen in de overeenkomst en zelfs in de kop. De aanduiding van partijen als opdrachtgever respectievelijk opdrachtnemer duidt eveneens op een managementovereenkomst. De overeenkomst is aangegaan met Cambrinus, waarbij in de considerans is vermeld dat Cambrinus werkzaamheden zal verrichten ten behoeve van Parkzicht. Het persoonlijk karakter van de arbeidsovereenkomst brengt mee dat een werknemer slechts een natuurlijk persoon kan zijn. Dat eiser de werkzaamheden conform artikel 2.1 namens Cambrinus zal verrichten laat onverlet dat Cambrinus wederpartij bij de overeenkomst is. Ook de omstandigheid dat een te factureren vergoeding is overeengekomen, waarover omzetbelasting in rekening mag worden gebracht, duidt eerder op het bestaan van een zakelijke samenwerkingsovereenkomst (zoals de managementovereenkomst) dan op het bestaan van een arbeidsovereenkomst. Van inhouding van sociale premies en loonbelasting is geen sprake.

Volgt afwijzing vordering werknemer.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 21-05-2010

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2010:BN0725

Zaaknummer: 350723 / KG ZA 10-249

Wetsartikelen: 7:610 BW