

RECHTSPRAAK

Nussbaumer

Verplicht veiligheids- en gezondheidsplan, alsmede aanstelling veiligheidscoördinator gelden ook voor particuliere bouwwerkzaamheden. Uitleg artikel 3 Richtlijn veiligheidsvoorschriften tijdelijke bouwplaatsen

In de onderhavige Italiaanse zaak gaat het om de uitleg van artikel 3 van de Richtlijn veiligheid en gezondheid voor tijdelijke en mobiele bouwplaatsen. De centrale vraag is of de Italiaanse wettelijke bepaling die de verplichte veiligheidscoördinatie bij zowel de ontwerpfase als de uitvoeringsfase uitsluit in geval van particuliere bouwwerkzaamheden waarvoor geen bouwvergunning is vereist, een schending van artikel 3 van de richtlijn oplevert.

Het Hof van Justitie oordeelt als volgt. Artikel 3 van Richtlijn 92/57/EEG dient als volgt te worden uitgelegd. Artikel 3 lid 1 verzet zich tegen een nationale regeling op grond waarvan voor een bouwplaats die particuliere werkzaamheden omvat waarvoor geen bouwvergunning vereist is en waarop verscheidene ondernemingen werkzaam zullen zijn, mag worden afgeweken van de op de opdrachtgever of de bouwdirectie rustende verplichting om bij de uitwerking van het ontwerp van het bouwwerk, of in ieder geval vóór de uitvoering van de werkzaamheden, een coördinator inzake veiligheid en gezondheid aan te stellen. Artikel 3 lid 2 verzet zich tegen een nationale regeling die de verplichting van de coördinator voor de verwezenlijking van het bouwwerk om een veiligheids- en gezondheidsplan op te stellen, beperkt tot uitsluitend het geval waarin op een bouwplaats voor particuliere werkzaamheden waarvoor geen vergunning is vereist verscheidene ondernemingen werkzaam zijn, en die de bijzondere gevaren, zoals de in bijlage II bij Richtlijn 92/57/EEG bedoelde, niet als criterium hanteert.

Instantie: Hof van Justitie van de Europese Unie

Datum uitspraak: 07-10-2010

Zaaknummer: C-224/09