

RECHTSPRAAK

erfgename van werknemer/Allianz Nederland

Beroep op verjaring bij asbestschade door verzekeraar naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar

Werknemer (geboren 1936) is van 1952 tot 1964 als bankwerker in dienst geweest van De Rotterdamsche Droogdok Maatschappij N.V. (hierna: RDM). Allianz was in deze periode de aansprakelijkheidsverzekeraar van RDM. In 2008 is bij werknemer de diagnose maligne mesothelioom gesteld. In juni 2008 is werknemer overleden. Zijn erfgename vordert thans schadevergoeding op grond van artikel 7:653 BW van Allianz. Allianz stelt zich op het standpunt dat de vordering is verjaard en dat RDM haar zorgplicht niet heeft geschonden. Volgens Allianz dient werknemer te stellen en te bewijzen aan wat voor kleur asbeststof hij is blootgesteld en indien dit wit asbest zou zijn, RDM haar zorgplicht niet heeft geschonden daar pas in de jaren tachtig bekend werd dat ook wit asbest schadelijk zou zijn voor de gezondheid.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het beroep van Allianz op verjaring is naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar (Van Hese/De Schelde). In navolging van hetgeen door het Asbest Instituut is vastgesteld, acht de kantonrechter aannemelijk dat werknemer bij RDM is blootgesteld aan asbest en dat hierdoor de schade van werknemer is ontstaan. Of RDM destijds al wist dat blootstelling aan asbeststof tot een mesothelioom zou leiden, doet niet ter zake. In het arrest Cijssouw/De Schelde I (HR 25 juni 1993, NJ 1993, 686) heeft de Hoge Raad aangegeven dat de werkgever aansprakelijk kan zijn voor de gevolgen van het destijds onbekende gevaar van mesothelioom indien hij in de betrokken periode heeft nagelaten de vereiste veiligheidsmaatregelen te nemen ter voorkoming van de verwezenlijking van de wel bekende gevaren en de kans op het zich verwezenlijken van een onbekend gevaar daardoor in aanzienlijke mate wordt verhoogd. Dit is slechts anders indien de werkgever aannemelijk maakt dat het nemen van de destijds vereiste veiligheidsmaatregelen met betrekking tot deze wel bekende gevaren de verwezenlijking van het onbekende gevaar waarschijnlijk niet had kunnen voorkomen. Om dezelfde reden kan de rechter aan het verweer van Allianz met betrekking tot wit asbest voorbij gaan (Gemex/Van Oostrum (HR 4 juni 2004, JAR 2004/287)).

Volgt toewijzing vordering tot schadevergoeding erfgename van werknemer.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 29-09-2010

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2010:BO2658

Zaaknummer: 331200 / HA ZA 09-1455

Wetsartikelen: 3:310 BW, 7:658 BW en 7:954 BW