

RECHTSPRAAK

Tech Solutions BV/werknemer

Ontbindingsverzoek werkgever wegens verstoorde arbeidsrelatie door aanwezigheid concurrentiebeding ex-werkgever leidt tot C=2

Werknemer is sinds 1 oktober 2009 op basis van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd in dienst van Tech Solutions BV (hierna: TS). Voordat hij in dienst trad bij TS, was hij werkzaam bij Wesotronic BV. Zijn arbeidsovereenkomst met Wesotronic bevatte een concurrentiebeding dat hem verbood één jaar na het einde van de dienstbetrekking binnen een straal van 50 kilometer van de vestigingsplaatsen Barendrecht en Nunspeet bij derden of voor eigen rekening soortgelijke werkzaamheden als bij Wesotronic te verrichten. Bij vonnis in kort geding d.d. 6 januari 2010 (Kantonrechter Wageningen) is werknemer wegens het overtreden van het concurrentiebeding veroordeeld tot betaling aan Wesotronic van een bedrag van € 5.000. Werknemer heeft op 9 februari 2010 een herseninfarct gehad en is sindsdien arbeidsongeschikt. TS verzoekt thans ontbinding van de arbeidsovereenkomst met werknemer wegens gewichtige redenen bestaande uit een verstoorde arbeidsverhouding. Volgens TS heeft werknemer haar onjuist geïnformeerd over de aanwezigheid van het concurrentiebeding met Wesotronic. Ook zou werknemer in strijd met het personeelshandboek gebruik hebben gemaakt van zijn tankpas, terwijl hij zijn bedrijfsauto al had ingeleverd en hij zou honderden privégesprekken hebben gevoerd met de door TS ter beschikking gestelde mobiele telefoon. Werknemer beroept zich op de reflexwerking van het opzegverbod tijdens ziekte. Ook brengt hij naar voren dat er altijd open kaart is gespeeld over het bestaan van het concurrentiebeding. Voorts zou er geen sprake zijn van disfunctioneren en zou werknemer pas nadat de boekhouder telefonisch contact met hem had opgenomen, weten dat hij geen gebruik mocht maken van de tankpas.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het beroep van werknemer op reflexwerking van het opzegverbod wordt verworpen. Anders dan TS stelt, acht de kantonrechter het niet aannemelijk dat TS niet op de hoogte was van het concurrentiebeding. TS heeft zelfs gegevens uit de voormalige arbeidsovereenkomst van Wesotronic overgenomen. Ook het gestelde disfunctioneren acht de kantonrechter niet aannemelijk. Niet alleen zijn de aangevoerde argumenten summier, ook de referentieperiode is dermate kort dat niet gesproken kan worden van ernstig disfunctioneren. Met betrekking tot de tankpas en het telefoongebruik valt werknemer evenmin een verwijt te maken. Dit alles noopt tot het oordeel dat de ontbinding van de arbeidsovereenkomst voor rekening en risico van TS dient te komen. Volgt ontbinding met toekenning van een vergoeding van € 15.000 (ongeveer C=2).

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 27-10-2010

Zaaknummer: 708126 \ HA VERZ 10-1206 \ MB/24/AS