

RECHTSPRAAK

De Telefoongids BV, DTG/werknemer

Ontbinding wegens bedrijfseconomische redenen. Geen gebondenheid aan eenzijdig Sociaal Plan. C=1

Werknemer (45 jaar) is met ingang van 2 mei 1994 in dienst bij (de rechtsvoorganger van) DTG. DTG is per 1 januari 2009 gefuseerd met De Gouden Gids. Vanwege de integratie van de beide ondernemingen zijn in 2009 en begin 2010 een aantal functies komen te vervallen. Er is vervolgens een Sociaal Plan opgesteld met een $C=1,4$ op basis van de oude kantonrechtर्सformule. In samenspraak met de ondernemingsraad is in 2010 het Sociaal Plan gewijzigd in $C=1$ op basis van de nieuwe kantonrechtर्सformule. Daarna heeft een nieuwe herstructurering plaatsgevonden en is de functie van werknemer komen te vervallen. Thans verzoekt DTG ontbinding conform het nieuwe Sociaal Plan.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Zowel het Sociaal Plan zoals dat is vastgesteld per 1 januari 2009 als het Sociaal Plan dat van kracht is verklaard per 15 augustus 2010 betreft een eenzijdig door DTG opgesteld Sociaal Plan. Het gegeven dat de ondernemingsraad dienaangaande (positief) heeft geadviseerd, maakt dat niet anders. Conform de toelichting op Aanbeveling 3.7 van de Aanbevelingen van de Kring van Kantonrechtर्स betreffende ontbindingsprocedures kent de kantonrechter al om die reden geen doorslaggevend gewicht toe aan het ene dan wel het andere Sociaal Plan. De reden voor de door DTG verlangde ontbinding ligt geheel in de risicosfeer van DTG als werkgever. Gelet op de datum van het verzoek ligt hantering van de kantonrechtर्सformule zoals die luidt vanaf 1 januari 2009 in de rede en niet de tot 1 januari 2009 geldende formule. Daarbij is er geen aanleiding om de in het geval van bedrijfseconomische redenen gebruikelijk op 1 te stellen C-factor te verhogen nu DTG geen slecht werkgeverschap kan worden verweten. Het moge zo zijn dat werknemer vanaf eind maart 2010 in onzekerheid heeft verkeerd over (de uitvoering van) de door DTG voorgenomen herstructurering van onder meer de afdeling NPC en een daaruit volgend verval van zijn functie, maar dat is voor een verhoging van de C-factor onvoldoende.

Volgt ontbinding conform verzoek DTG.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 14-12-2010

ECLI: ECLI:NL:RBZLY:2010:BP0470

Zaaknummer: 526182 HA VERZ 10-314

Rechtर्स: W.F. Boele

Advocaten: A.M. Mellema en P.L. Wilke

Wetsartikelen: 7:685 BW en 3.7 Aanbevelingen Kring van Kantonrechters