

RECHTSPRAAK

werknemer/Kelly Services (Nederland) BV en De Lage Landen Translease BV

Inlener en uitlener hoofdelijk aansprakelijk voor letselschade na verkeersongeval van werknemer wegens het niet afsluiten van een WEGAM-verzekering

Werknemer was als uitzendkracht in dienst van Kelly Services uitgeleend aan De Lage Landen. Werknemer reed als chauffeur leaseauto's van De Lage Landen naar klanten toe. Op 4 augustus 2006 is door werknemer een ongeval veroorzaakt met een auto met caravan. Werknemer heeft zowel Kelly Services als De Lage Landen aansprakelijk gesteld voor de schade.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Op grond van vaste jurisprudentie, onder meer HR 1 februari 2008 (LJN BB4767), geldt het volgende. De werkgever is gehouden, uit hoofde van zijn verplichting zich als een goed werkgever te gedragen, zorg te dragen voor een behoorlijke verzekering van werknemers wier werkzaamheden ertoe kunnen leiden dat zij als bestuurder van een motorvoertuig betrokken raken bij een verkeersongeval. Bij de beoordeling van de omvang van deze verplichting is onder meer van belang welke verzekeringsmogelijkheden bestonden ten tijde van het ongeval. Door Kelly Services is niet bestreden dat het sluiten van een WEGAM-polis ten tijde van het ongeval tot de mogelijkheden behoorde. De WEGAM-verzekeringen bieden dekking voor 'aansprakelijkheid van verzekerde in de hoedanigheid van werkgever voor schade die een ondergeschikte door een ongeval oploopt als bestuurder van een motorrijtuig' dan wel 'de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de werkgever op grond van artikel 7:611 BW en 7:658 BW voor niet elders verzekerde (personen- en zaak)schade als gevolg van een ongeval tijdens het besturen van een motorrijtuig in de uitoefening van werkzaamheden ten behoeve van de verzekeringnemer'. Kelly Services heeft dan ook in strijd gehandeld met haar zorgplicht zich als goed werkgever te gedragen door geen verzekering af te sluiten voor de gevolgen van het verkeersongeval dat werknemer is overkomen.

Ten aanzien van De Lage Landen oordeelt de kantonrechter als volgt. De Hoge Raad heeft op 9 juli 2010 (Licotec) een arrest gewezen (LJN BL4088) in een zaak waarin een werknemer zijn inlener aanspreekt voor de schade die hij heeft geleden als gevolg van een verkeersongeluk met een door de inlener ter beschikking gestelde auto. In dit arrest wordt – door middel van een citaat van overwegingen van het Hof Arnhem – onder meer overwogen dat de inlener onrechtmatig heeft gehandeld jegens de werknemer door voor hem geen passende verzekering af te sluiten die de gevolgen van een verkeersongeval dekt, terwijl de werknemer aan het verkeer moest deelnemen na een ontoelaatbaar lange werkdag, met alle risico's op

ongevallen en schade van dien. Werknemer moest niet na een lange werkdag deelnemen aan het verkeer. Zijn situatie was anders dan die van de werknemer in het arrest. Het werk van werknemer bestónd nu juist uit het deelnemen aan het verkeer door leaseauto's voor De Lage Landen naar klanten te rijden. Het had op de weg van De Lage Landen gelegen om haar zorgplicht als inlener op andere wijze gestalte te geven, door er zich van te vergewissen dat de ingeleende krachten wier taak het was in leaseauto's te rijden afdoende verzekerd waren, ofwel door het afsluiten van een passende verzekering voor haar ingeleende krachten waardoor de schade die zij kunnen oplopen in de uitoefening van hun werk is gedekt ofwel door afspraken te maken met Kelly Services dat deze een dergelijke verzekering voor haar werknemers afsloot. De kantonrechter is van oordeel dat de zorg voor een dergelijke verzekering in deze omstandigheden passend en in lijn met de jurisprudentie op dit gebied is.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 12-11-2010

ECLI: ECLI:NL:RBARN:2010:BP2572

Zaaknummer: 629803 \ CV EXPL 09-5934

Rechters: S.H. Bokx-Boom

Advocaten: C.R.J. van Assen en Y.M.T.L. Verheggen-de Loo

Wetsartikelen: 7:658 BW, 7:611 BW en 6:162 BW