

RECHTSPRAAK

# Cashcontrol Incassodiensten BV/werkneemster

## ***Schorsing van het concurrentiebeding wegens korte duur arbeidsovereenkomst, vrije keuze van arbeid, ontslag door werkgever en beperkt belang bij handhaving van het beding***

Werkneemster (25 jaar) is van 3 november 2008 tot 3 mei 2010 op basis van arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd bij Cashcontrol in dienst getreden in de functie van (junior) incassomedewerkster. Op de arbeidsovereenkomst is een concurrentie-, relatie- en geheimhoudingsbeding van toepassing. Werkneemster heeft schorsing van het concurrentiebeding gevorderd, omdat het haar onbillijk benadeelt elders werkzaam te zijn. De kantonrechter heeft het concurrentiebeding geschorst van 24 maanden tot zes maanden na einde dienstverband. Tegen dit oordeel keert Cashcontrol zich in hoger beroep.

Het hof oordeelt als volgt. Op grond van artikel 7:658 lid 2 BW dient het concurrentiebeding te worden geschorst. Van belang is dat werkneemster op zeer jonge leeftijd aan het concurrentiebeding is gebonden, slechts voor korte duur bij Cashcontrol in dienst is geweest en werkneemster zelf geen ontslag heeft genomen. Daarbij komt dat het hof onvoldoende aannemelijk acht dat werkneemster over dusdanige specifieke informatie en kennis van Cashcontrol beschikt, dat zij daarmee Cashcontrol hevige concurrentie kan aandoen. Voor een werknemer is het van belang om diens loopbaan zo veel mogelijk te kunnen vervolgen in lijn met het de werkzaamheden uit het laatste dienstverband, aangezien de kansen om met de aldaar opgedane – recente – kennis en ervaring elders aan de slag te kunnen optimaal zijn en daarmee die kennis en ervaring ook optimaal voor de verdere loopbaanontwikkeling kunnen worden benut. Ook dit zijn elementen die in beginsel wijzen in de richting van beperking van de uit een concurrentiebeding voortvloeiende belemmering bij de vrije arbeidskeuze.

Volgt bekrachtiging van het vonnis van de kantonrechter.

---

**Instantie:** Gerechtshof Den Haag

**Datum uitspraak:** 10-01-2011

**ECLI:** ECLI:NL:GHSGR:2011:BP2984

**Zaaknummer:** 200.075.308/01

**Rechters:** M.H. van Coeverden, S.R. Mellema en V. Disselkoen

**Advocaten:** E.G. Karel en A.J.C. van Bommel

**Wetsartikelen:** 7:653 BW en 19 lid 3 Gw