

RECHTSPRAAK

## D-Reizen/werknemer

### ***Ontbinding met C=2 wegens verwijtbaar handelen werkgever door werknemer met 20 dienstjaren op zeer onzorgvuldige wijze niet in aanmerking te laten komen voor nieuwe MT-functie na vervallen oude functies***

Werkneemster (47 jaar) is sinds 1991 in dienst van D-Reizen. Vanaf 2007 maakt zij onderdeel uit van het MT. Na een reorganisatie komt de functie van werknemer te vervallen. D-Reizen heeft werknemer een lagere functie (verkoop leider) aangeboden met behoud van arbeidsvoorwaarden. Werkneemster heeft het aanbod niet aanvaard. D-Reizen verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst wegens verandering van omstandigheden onder toekenning van een neutrale vergoeding conform het Sociaal Plan. Werkneemster verzoekt, bij ontbinding van de arbeidsovereenkomst, toekenning van een vergoeding met de correctiefactor C=2.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Van D-Reizen had bij de beslissing om werknemer niet voor een van de nieuwe MT- functies in aanmerking te laten komen meer zorgvuldigheid mogen worden verwacht. Het enkele persoonlijke oordeel dat de directeur heeft gevormd op basis van zijn ervaringen die hij met werknemer heeft opgedaan, vormt zonder verificatie en onderbouwing onvoldoende rechtvaardiging voor deze beslissing. Door werknemer niet in de gelegenheid te stellen om haar geschiktheid voor de nieuwe functie aan te tonen, maar haar in plaats daarvan een functie aan te bieden, waaraan zij tot dat moment leiding had gegeven, heeft D-Reizen jegens werknemer verwijtbaar gehandeld. Ook is het D-Reizen aan te rekenen dat hij werknemer geen inzicht heeft geboden in de functievereisten van de nieuwe functie, waarmee hij haar de mogelijkheid heeft ontnomen om haar positie te bepalen. De arbeidsovereenkomst wordt ontbonden onder toekenning van de verzochte vergoeding, waarbij rekening is gehouden met het feit dat werknemer reeds vier maanden is vrijgesteld van werkzaamheden met behoud van salaris. De verzochte vergoeding voor kosten rechtsbijstand wordt onder verwijzing naar Aanbeveling 3.8 van de Aanbevelingen van de kring van kantonrechters niet toegewezen.

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 17-02-2011

**ECLI:** ECLI:NL:RBHAA:2011:BP6070

**Zaaknummer:** 495566 / AO VERZ 11-13

**Rechters:** C.E. van Oosten-van Smaalen

**Advocaten:** L.Ph. Defaix en R.C. Sies

**Wetsartikelen:** 7:685 BW en 3.8 Aanbevelingen