

RECHTSPRAAK

Unit 4 Agresso Financiële Intermediairs BV/werknemer

Werkgever niet aansprakelijk voor vermeende pensioenschade na oversluiting pensioenovereenkomst bij andere pensioenuitvoerder. Geen schending van het goed werkgeverschap

Werknemer (51 jaar) is op 18 oktober 1999 in dienst getreden bij (de rechtsvoorgangster van) Unit 4 Agresso. Per 1 april 2000 is werknemer gaan deelnemen in de pensioenregeling van Unit 4 Agresso. Dit betrof een zogenaamde beschikbare-premieregeling. Unit 4 Agresso heeft de premieregeling afgesloten bij Aegon. In januari 2005 heeft Unit 4 Agresso met instemming van de ondernemingsraad de premieregeling bij Aegon gestopt en voortgezet bij Nationale Nederlanden. In het kader van het premievrij maken van de pensioenpolis van werknemer is door Aegon € 3.984 op het opgebouwde kapitaal van deze polis in mindering gebracht. De werknemer meent dat hij door deze wijziging pensioenschade heeft geleden en vordert deze schade thans van Unit 4 Agresso.

Het hof oordeelt als volgt. Unit 4 Agresso heeft duidelijk aangegeven dat de wijziging van de pensioenregeling niet kosteloos zou zijn voor de werknemers, maar dat de werknemers hiervoor meer zekerheid zouden terugkrijgen. Er is derhalve geen grond voor schadevergoeding uit hoofde van het goed werkgeverschap. Volgt vernietiging van het vonnis van de kantonrechter.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 29-03-2011

ECLI: ECLI:NL:GHSGR:2011:BP9727

Zaaknummer: 200.050.949/01

Rechters: M.H. van Coeverden, S.R. Mellema en R.S. van Coevorden

Advocaten: M.W.A.M. van Kempen en E.T. Vreugdenhil

Wetsartikelen: 7:611 BW