

RECHTSPRAAK

Benchmark Electronics BV/werkneemster

Afwijzing ontbindingsverzoek. Werkgever heeft onvoldoende aangetoond dat werkneemsters functie is komen te vervallen. Voorts is onvoldoende aannemelijk dat functies niet uitwisselbaar zijn

Werkneemster is op 1 februari 1985 in dienst getreden van de rechtsvoorganger van Benchmark. In verband met het wegvallen van een vijftal grote klanten van Benchmark, heeft zij een reorganisatie aangekondigd. Er is een Sociaal Plan met de vakbonden overeengekomen. Werkneemster heeft niet ingestemd met een beëindigingsregeling. Thans verzoekt Benchmark ontbinding van de arbeidsovereenkomst. Volgens Benchmark is de functie van werkneemster komen te vervallen en is deze niet uitwisselbaar met die van Soldering Specialist. Benchmark is bereid een vergoeding conform het Sociaal Plan aan te bieden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Wat er ook zij van de noodzaak om over te gaan tot een reorganisatie en bijbehorende personeelsinkrimping, Benchmark heeft niet dan wel onvoldoende onderbouwd waarom de personele bezetting op de afdeling Manufacturing (waar de Soldering Specialist en Technicians werkzaam zijn) moet worden gereduceerd, en meer in het bijzonder waarom de functie van werkneemster komt te vervallen. Voorts heeft Benchmark op geen enkele wijze aannemelijk gemaakt dat de functies Soldering Technician en Soldering Specialist niet-uitwisselbare functies zijn. Benchmark heeft niet bestreden dat de functie Soldering Specialist als zodanig pas enkele maanden geleden binnen het bedrijf is 'ingevoerd', heeft niet onderbouwd waaruit het verschil bestaat, anders dan het gegeven dat de als Specialist gekwalificeerde werknemers een 2-3 daagse opleiding hebben gevolgd. Of dat met zich brengt dat van niet-uitwisselbaarheid van beide functies dient te worden gesproken, wordt door de kantonrechter ten eerste betwijfeld. Dat betekent dat voor zover er werknemers op genoemde afdeling zouden moeten afvloeien, ook de Specialist meegenomen dient te worden bij toepassing van het afspiegelingsbeginsel. Dat is ten onrechte nagelaten. Derhalve is niet controleerbaar of werkneemster terecht voor ontslag is voorgedragen. Ook om die reden dient het verzoek te worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 31-03-2011

ECLI: ECLI:NL:RBALM:2011:BQ0562

Zaaknummer: 367808 EJ VERZ 11-1561

Rechters: E.W. de Groot

Advocaten: Ph. C. van Kleyn Willigen en E.P. Cornel

Wetsartikelen: 7:685 BW en 4:2 Ontslagbesluit